



Nitra, 13.07.2026
Číslo spisu: 24400/2026-19.1.2.
55367/2026

ROZHODNUTIE o odvolaní

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra, ako správny orgán príslušný podľa § 12 písm. b), § 14 ods. 1 písm. a), v spojení s § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe odvolania účastníka konania obce Horné Saliby, 925 03 Horné Saliby, IČO: 00305952, preskúmal podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu územné rozhodnutie obce Diakovce č. 2469/2025 zo dňa 07.04.2026, ktorým bolo navrhovateľovi Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, povolené umiestnenie stavby „**FO_Horné Saliby_1386 BR**“, na pozemkoch:

v katastrálnom území Diakovce:

register KN-C parc. č. 1222/1, 1222/3, 1222/36, 1222/37, 1222/38, 1222/8, 1223/1, 1226/16, 1226/7, 1227/1 1227/39, 2000/4, 2601, 1223/1, 2720, 2721/1, 2721/2, 2721/3, 2721/4, 301/107, 301/14, 301/18, 3071/4, 3074/1, 3074/2, 3074/4, 3672/1, 448/1,

register KN-E parc. č. 1222/1, 1223/100, 1226/1, 1226/7, 1226/8, 1227/101, 1227/201, 1227/2, 2601, 2720, 2726, 2763, 2765, 3074,

v katastrálnom území Dolné Saliby:

register KN-C parc. č. 1246/13, 1246/14, 1536, 1580/2, 287/1, 288/2, 289/1, 5001, 5074, 5074, 5529, 639/5, 639/6, 6632, 6640, 6645, 683/1, 899/2, 899/3, 899/38, 899/51, 899/52, 14281, 1428/2, 1433/1, 1433/2, 1434/2, 1439/2, 1441/204,

register KN-E parc. č. 1450/201, 1450/202, 1450/203, 1451/201, 1451/202, 1460/200 1461/201, 1461/202, 1461/203, 1468/201, 1468/202, 1468/203, 1469/201, 1469/202, 1474/201 1474/202, 1474/203, 1475/201, 1475/202, 1482/201, 1482/202, 1483/200, 1492/200, 1493/200 1502/200, 1512/201, 1512/202, 1513/201, 1513/202, 1519/200, 1520/201, 1520/202 1525/201 1525/202, 1525/203, 1525/204, 1525/205, 1526/201, 1526/202, 1531/200, 1532/200, 889/2, 889/3,

v katastrálnom území Horné Saliby:

register KN-C parc. č. 1960/1, 1959, 1961, 1965, 1972/40, 1972/41, 2119/1, 2293, 2300, 2337/1, 2338/3, 2344, 2345,

register KN-E parc. č. 2293, 2280, 2279/8, 2279/9, 2279/3, 1960/1, 1961, 2278, 2276, 2279/7, 2279/5, 2279/2, 1960/2, 1962/200, 2277, 2344, 2279/6, 2279/4, 2279/1, 1965, (ďalej len „stavba“), a takto

rozhodol :

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie obce Horné Saliby, 925 03 Horné Saliby, IČO: 00305952, **zamieta** a rozhodnutie obce Diakovce č. 2469/2025 zo dňa 07.04.2026 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Dňa 26.03.2025 podala spoločnosť Orange a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, v zastúpení splnomocneným zástupcom (plnomocenstvo platné do 31.12.2025) Teleprojekt s.r.o., Ing. Henrieta Čavojová, Polianky 7/A, 841 01 Bratislava, (ďalej len „navrhovateľ“), na obec Diakovce, ako určený stavebný úrad podľa § 219 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) (ďalej len „stavebný úrad“) návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby.

K žiadosti stavebník priložil projektovú dokumentáciu vypracovanú Telecomprojekt, spol. s r.o. Pajštúnska 1, 851 02 Bratislava, autorizovaný stavebný inžinier Ing. Robert Šturdík, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov.

Listom č. 2469/2026 zo dňa 02.09.2025 stavebný úrad formou verejnej vyhlášky oznámil začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom. Zároveň stavebný úrad nariadil ústne pojednávanie a miestne zisťovanie na deň 23.09.2025. Na ústnom pojednávaní uplatnili námietky obce Dolné Saliby a Horné Saliby. Z pojednávania bol spísaná zápisnica.

Listom č. 2469/2025 zo dňa 30.09.2025 stavebný úrad vyzval navrhovateľa, aby v stanovenej lehote doplnil vo výzve uvedené doklady. Zároveň stavebný úrad konanie prerušil.

Dňa 18.11.2025 boli stavebnému úradu od navrhovateľa doručené dodatočne došlé záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

Listom č. 3332/2025 zo dňa 09.12.2025 a opakovane listom č. 101/2026 stavebný úrad vyzval navrhovateľa, aby v stanovenej lehote doplnil podmienky obce Horné Saliby na uskutočnenie stavby v súlade s kompletnou projektovou dokumentáciou. Zároveň stavebný úrad konanie prerušil.

Na základe výsledkov konania stavebný úrad vydal dňa 07.04.2026 územné rozhodnutie č. 2469/2025, ktorým podľa § 39 a § 40 stavebného zákona navrhovateľovi povolil umiestnenie stavby.

Proti rozhodnutiu stavebného úradu podal v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote odvolanie účastník konania obec Horné Saliby, 925 03 Horné Saliby, IČO: 00305952, v zastúpení starostom obce Ing. Pavlom Dobosym (ďalej len „odvolateľ“). V odvolaní odvolateľ namieta najmä, cit.:

„V územnom konaní, konaného dňa 23.09.2025 na Obecnom úrade v Diakovciach som vyjadril nesúhlas s vydaním územného rozhodnutia na uvedenú stavbu, nakoľko neboli

predložené zo strany stavebníka merania súčasného stavu vo vzdialenosti 160 m a 500 m od základňovej stanice v Horných Salibách a po realizácii optického prepojenia, ktoré boli žiadané v e-mailovej komunikácii zo dňa 25. júna 2025.

Grafická, ani textová časť platného územného plánu obce Horné Saliby na vymedzenom území, ani v extraviláne, ani v intraviláne, umiestňovanie a uskutočňovanie stavieb navrhovaného typu nepredpokladá a nepripúšťa.“

Listom č. 2644/2026 zo dňa 05.05.2026 stavebný úrad upovedomil v súlade s § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa v stanovenej lehote vyjadrili k jeho obsahu. K obsahu odvolania sa listom zo dňa 13.05.2026 vyjadril navrhovateľ.

Vzhľadom na skutočnosť, že stavebný úrad nerozhodol o odvolaní sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálnemu úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D 949 05 Nitra, ako príslušnému odvolaciemu orgánu (ďalej len „odvolací orgán“) na odvolacie konanie.

Dňa 01.04.2025 nadobudol účinnosť zákon č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z.z.“).

Podľa § 12 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. štátnu správu vo výstavbe vykonáva regionálny úrad.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 25/2025 Z.z. regionálny úrad je odvolacím orgánom pre rozhodnutia stavebného úradu.

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Podľa § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z.z. druhostupňovým správnym orgánom príslušným rozhodnúť o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu obce vydanom podľa odsekov 4 až 8 je regionálny úrad.

Doterajšími predpismi sa rozumie zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení účinnom do 31.03.2025 a jeho vykonávacie vyhlášky.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 46 správneho poriadku musí byť rozhodnutie vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán preskúmal podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku napadnuté rozhodnutie a spisový materiál vo veci v celom rozsahu a nezistil také porušenie zákonov a ich vykonávacích predpisov, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec

vrátiť stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie, a preto rozhodnutie ponecháva v platnosti.

Správne rozhodnutie je najpodstatnejšie a konečné štádium celého rozhodovacieho procesu, čím vyjadruje účel a zmysel celého správneho konania. Rozhodnutie je zároveň aktom aplikácie práva, ktorým sa predpísaným procesným postupom autoritatívne zasahuje do právnej situácie konkrétnych fyzických osôb alebo právnických osôb (predovšetkým účastníkov konania). Vzhľadom na dôležitosť rozhodnutia, ustanovenie § 46 správneho poriadku stanovuje taxatívne vlastnosti, ktoré každé správne rozhodnutie musí bez výnimky obsahovať. Jednou a zďa najdôležitejšou z týchto vlastností je atribút zákonnosti. Zákonnosť rozhodovania, teda postupu správneho orgánu pred vydaním samotného rozhodnutia vyplýva aj z ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku.

Z dikcie citovaného ustanovenia vyplýva, že preskúmanie zákonnosti prvostupňového rozhodnutia správneho orgánu spočíva v posúdení toho, či prvostupňový orgán postupoval v súlade so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami, najmä však, či náležite zistil skutkový stav veci. Odvolací orgán taktiež preverí, či prvostupňový správny orgán na zistený skutkový stav správne použil platné hmotnoprávne predpisy. Odvolací orgán je oprávnený hodnotiť kvalitu preskúmaného rozhodnutia nielen z hľadiska jeho zákonnosti, ale aj z hľadiska jeho správnosti. V závislosti od výsledku zistení v rámci preskúmania konkrétného napadnutého rozhodnutia, rozhoduje odvolací orgán v intenciách ustanovení § 59 ods. 2 alebo § 59 ods. 3 správneho poriadku.

Podľa § 32 stavebného zákona ak odsek 2 alebo odsek 3 neustanovujú inak, určiť podmienky na umiestnenie stavby a zmenu využitia územia možno územným rozhodnutím o umiestnení stavby alebo rozhodnutím o využití územia.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh navrhovateľa. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa § 36 ods. 1 a 2 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná. Od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní.

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia je záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa, pričom **súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného**

stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným požiadavkám na priestorové usporiadanie územia a funkčné využívanie územia, všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. **Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.**

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

K námietkam odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

„V územnom konaní, konaného dňa 23.09.2025 na Obecnom úrade v Diakovciach som vyjadril nesúhlas s vydaním územného rozhodnutia na uvedenú stavbu, nakoľko neboli predložené zo strany stavebníka merania súčasného stavu vo vzdialenosti 160 m a 500 m od základňovej stanice v Horných Salibách a po realizácii optického prepojenia, ktoré boli žiadané v e-mailovej komunikácii zo dňa 25. júna 2025.“

Stavebný úrad v územnom konaní posúdi, či návrh vyhovuje predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických

zbrani, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, **rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu** podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Tieto dotknuté orgány v rozsahu svojej vecnej pôsobnosti podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona vydávajú záväzné stanoviská, ktoré predstavujú odborné posúdenie vplyvov stavby na verejné záujmy chránené osobitnými predpismi. Záväzné stanoviská sú pre stavebný úrad záväzným podkladom rozhodovania, je povinný z nich vychádzať a nie je oprávnený nahrádzať odborné hodnotenia týchto orgánov vlastnou úvahou, ani preskúmať ich vecnú správnosť.

Posudzovanie vplyvov stavieb a technológií na zdravie obyvateľov, vrátane expozície elektromagnetickému poľu, je upravené zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z.z.“) a vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 534/2007 Z.z., ktorá stanovuje limity expozície, frekvenčný rozsah a požiadavky na objektivizáciu expozície obyvateľstva. Tieto predpisy určujú, že odborné posúdenie zdrojov elektromagnetického žiarenia a vydávanie záväzných stanovísk v tejto oblasti patrí výlučne do pôsobnosti orgánov verejného zdravotníctva. Obec, ako účastník konania ani ako stavebný úrad nemá žiadnu odbornú ani zákonnú kompetenciu požadovať merania elektromagnetického poľa, ani hodnotiť ich výsledky.

V predmetom konaní bolo stavebnému úradu navrhovateľom predložené záväzné stanovisko Ministerstva dopravy SR, útvaru vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava č. 13917/2025/UVHR/28246 zo dňa 02.04.2025, v ktorom príslušný orgán verejného zdravotníctva konštatoval, že z hľadiska ochrany verejného zdravia je stavebné riešenie predmetnej stavby v súlade so zákonom č. 355/2007 Z.z. Toto stanovisko predstavuje odborné posúdenie všetkých relevantných verejných záujmov v oblasti ochrany zdravia a je pre stavebný úrad záväzné.

Z uvedených dôvodov odvolacia námietka nemá oporu v žiadnom právnom predpise.

Odvolateľ v odvolaní ďalej namieta, cit.: „*Grafická, ani textová časť platného územného plánu obce Horné Saliby na vymedzenom území, ani v extraviláne, ani v intraviláne, umiestňovanie a uskutočňovanie stavieb navrhovaného typu nepredpokladá a nepripúšťa.*“

Ako bolo uvedené vyššie, súlad navrhovanej stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie príslušného stupňa sa potvrdzuje záväzným stanoviskom orgánu územného plánovania vydaným podľa osobitného predpisu.

Podľa § 24 ods. 7 zákona č. 200/2022 Z.z. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 200/2022 Z.z.“) ak ide o záväzné stanovisko dotknutého orgánu podľa Stavebného zákona k líniovej stavbe dopravnej infraštruktúry, stavbe technickej infraštruktúry alebo významnej investícii a tieto prechádzajú územím viacerých obcí, príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska je samosprávny kraj, v územnom obvode ktorého sa obce nachádzajú. **Ak líniová stavba dopravnej infraštruktúry, stavba technickej infraštruktúry alebo významná investícia prechádzajú územím viacerých samosprávnych krajov, samosprávne kraje, v územnom obvode ktorých sa obce nachádzajú, sa dohodnú, ktorý z nich vydá záväzné stanovisko; ak sa samosprávne kraje nedohodnú, úrad určí, ktorý samosprávny kraj je príslušný na vydanie záväzného stanoviska.**

Zo spisového materiálu vyplýva, že predmetná stavba prechádza územím dvoch samosprávnych krajov - Trnavského a Nitrianskeho. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra listom č. CS 06604/2026; CZ 04189/2026 zo dňa 03.02.2026 oznámil Úradu Trnavského samosprávneho kraja, že predložený zámer pre časť dotknutého územia nachádzajúceho sa na území Nitrianskeho samosprávneho kraja je v súlade s regulatívami Záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie regiónu Nitrianskeho kraja citovanými v liste a zároveň súhlasil, aby záväzné stanovisko pre navrhovanú stavbu vydal Trnavský samosprávny kraj.

Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava, vydal dňa 06.03.2026 záväzné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 06835/2026/OÚPŽP-5/La, podľa ktorého je stavebný zámer pre časť dotknutého územia nachádzajúceho sa na území Trnavského samosprávneho kraja v súlade s Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja.

K predloženému návrhu vydala dňa 15.05.2025 záväzné stanovisko aj obec Horné Saliby pod č. OcÚHS-501/237/2025-1093/2025. Toto záväzné stanovisko preskúmal na žiadosť navrhovateľa podľa § 24a ods. 8 zákona č. 200/2022 Z.z. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava, oddelenie územného plánovania, a dňa 06.08.2025 vydal list č. 13846/2025-21.1.1, v ktorom s poukazom na vyššie citované ust. § 24 ods. 7 zákona č. 200/2022 Z.z. skonštatoval, že obec Horné Saliby nie je v tomto prípade príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska.

Podľa § 18 ods. 3 zákona č. 200/2022 Z.z. územnoplánovacia dokumentácia má hierarchické stupne. Záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa je záväzná pre nižší stupeň územnoplánovacej dokumentácie. Záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie nižšieho stupňa musí byť v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, inak je v tejto časti neplatná.

Na základe uvedeného príslušným orgánom územného plánovania na vydanie záväzného stanoviska pre predmetnú stavbu je Trnavský samosprávny kraj. Územnoplánovacia dokumentácia obce Horné Saliby preto nie je podkladom pre územné rozhodnutie pre predmetnú stavbu. Odhliadnuc od tejto skutočnosti záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie obce Horné Saliby musí byť v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie Trnavského samosprávneho kraja, inak je v tejto časti neplatná. Územný plán obce Horné Saliby nemôže obsahovať regulatívy, ktoré by vylučovali

alebo obmedzovali umiestnenie líniovej technickej infraštruktúry, ak nadradená dokumentácia samosprávneho kraja takúto funkciu územia pripúšťa alebo predpokladá.

Z uvedených dôvodov považuje odvolací orgán námietku odvolateľa týkajúcu sa nesúladu s územným plánom obce Horné Saliby za nedôvodnú.

K postupu stavebného úradu v konaní odvolací orgán ďalej uvádza:

Podľa § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,

b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,

c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,

d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

V zmysle § 38 stavebného zákona má navrhovateľ, ako podnik poskytujúci verejnú sieť alebo službu v oblasti elektronických komunikácií k dotknutým pozemkom a stavbám iné právo podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona vyplývajúce z iných právnych predpisov, a to z § 21 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 452/2021 Z.z.“) oprávňujúce ho v nevyhnutnom rozsahu, za primeranú náhradu, a ak je to vo verejnom záujme, zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať a umiestňovať ich vedenia alebo ich iné časti, ako aj pridružené prostriedky, na cudzej nehnuteľnosti alebo v cudzej nehnuteľnosti alebo cudzie nehnuteľnosti nimi križovať. Vzhľadom na uvedené v územnom konaní o umiestnení stavby súhlas vlastníkov pozemkov dotknutých stavbou nie je potrebný.

Navrhovateľ predložil Potvrdenie Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, odbor regulácie elektronických komunikácií pod č. 4339/OREK/2022-14195 zo dňa 10.06.2022, ktorým preukazuje, že na strane spoločnosti Orange Slovensko, a.s. sú splnené skutočnosti dôležité pri posudzovaní verejného záujmu v zmysle § 21 ods. 10 zákona č. 452/2021 Z. z..

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Nakoľko z napadnutého rozhodnutia je zjavné, že stavebný úrad v konaní neskúmal podklady pre rozhodnutie podľa § 38 stavebného zákona, v ktorom je zakotvená ochrana vlastníckych práv, odvolací orgán mu tento nedostatok vytýka, a v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku túto vadu rozhodnutia odstránil sám.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z obsahu preloženého administratívneho spisu vyplýva, že stavebný úrad zistil skutkový stav správne a v dostatočnom rozsahu tak, aby bolo možné na jeho základe v zmysle

zákona rozhodnúť. Svoje rozhodnutie stavebný úrad dostatočne a zrozumiteľne odôvodnil, pričom správne aplikoval právne normy vzťahujúce sa na daný prípad. Odvolací orgán má za to, že argumentácia odvolateľa nie je spôsobilá vyvrátiť dôvody, na základe ktorých stavebný úrad zamietol jeho námietky. Stavebný úrad sa v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia vysporiadal s námietkami účastníka konania, a to citáciou dotknutých právnych noriem ako aj ich logickým výkladom a správnym aplikovaním na prejednávany prípad.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Je vo svojom inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie je preskúmateľné príslušným správnym súdom.

Ing. Erich Borčín
riaditeľ
regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesenej po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra, a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „úradná tabuľa“. Rozhodnutie sa zároveň zverejní na úradných tabuliach a webových sídlach obcí Diakovce, Horné Saliby a Dolné Saliby,

1. navrhovateľ: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava,
2. vlastníci dotknutých pozemkov:

register KN-C parc. č. 1222/1, 1222/3, 1222/36, 1222/37, 1222/38, 1222/8, 1223/1, 1226/16, 1226/7, 1227/1 1227/39, 2000/4, 2601, 1223/1, 2720, 2721/1, 2721/2, 2721/3, 2721/4, 301/107, 301/14, 301/18, 3071/4, 3074/1, 3074/2, 3074/4, 3672/1, 448/1, register KN-E parc. č. 1222/1, 1223/100, 1226/1, 1226/7, 1226/8, 1227/101, 1227/201, 1227/2, 2601, 2720, 2726, 2763, 2765, 3074, k.ú. Diakovce,
register KN-C parc. č. 1246/13, 1246/14, 1536, 1580/2, 287/1, 288/2, 289/1, 5001, 5074, 5074, 5529, 639/5, 639/6, 6632, 6640, 6645, 683/1, 899/2, 899/3, 899/38, 899/51, 899/52, 14281, 1428/2, 1433/1, 1433/2, 1434/2, 1439/2, 1441/204, register KN-E parc. č. 1450/201, 1450/202, 1450/203, 1451/201, 1451/202, 1460/200 1461/201, 1461/202, 1461/203,

1468/201, 1468/202, 1468/203, 1469/201, 1469/202, 1474/201 1474/202, 1474/203, 1475/201, 1475/202, 1482/201, 1482/202, 1483/200, 1492/200, 1493/200 1502/200, 1512/201, 1512/202, 1513/201, 1513/202, 1519/200, 1520/201, 1520/202 1525/201 1525/202, 1525/203, 1525/204, 1525/205, 1526/201, 1526/202, 1531/200, 1532/200, 889/2, 889/3, k.ú. Dolné Saliby,
register KN-C parc. č. 1960/1, 1959, 1961, 1965, 1972/40, 1972/41, 2119/1, 2293, 2300, 2337/1, 2338/3, 2344, 2345, register KN-E parc. č. 2293, 2280, 2279/8, 2279/9, 2279/3, 1960/1, 1961, 2278, 2276, 2279/7, 2279/5, 2279/2, 1960/2, 1962/200, 2277, 2344, 2279/6, 2279/4, 2279/1, 1965, k.ú. Horné Saliby

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia č. 24400/2026-19.1.2; 55367/2026 zo dňa 13.07.2026:

Vyvesené dňa: **13. 07. 2026**

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Nitra
Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra
pečiatka, podpis

Zvesené dňa:

.....
pečiatka, podpis

Na vedomie:

1. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
2. Obec Horné Saliby, 925 03 Horné Saliby, IČO: 0030595, v zastúpení starostom obce Ing. Pavlom Dobosym
3. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra - spolu so žiadosťou o vyvesenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov:	Rozhodnutie o odvolaní
Identifikátor:	24400/2026-19.1.2;55367/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval:	Ing. Erich Borčín OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	13.07.2026 12:20:41 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	13.07.2026 10:20:54 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	24400/2026-19.1.2;55367/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Ing. Lýdia Martišková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
	IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	13.07.2026
Podpis a pečiatka:	