



Trnava, 03.07.2026

Číslo reg. spisu: 25583/2026-21.1.2

ROZHODNUTIE

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, konajúci prostredníctvom Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Trnava (ďalej „Regionálny úrad Trnava“) ako príslušný orgán podľa ustanovenia § 12 písm. b), § 14 ods. 1 písm. a) a § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (stavebný zákon) (ďalej len „zákon č. 25/2025“), ustanovenia § 58 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v konaní o odvolaní Ruženy Holovičovej, bytom 919 01 Dlhá 107, Renáty Hrdličkovej, bytom Topoľová 50, 917 05 Trnava a Branislava Orlického, bytom 919 01 Košolná 14, proti rozhodnutiu stavebného úradu obce Suchá nad Parnou č. Výst. SNP-50/2025/Bk-111 zo dňa 19.03.2026, ktorým bola umiestnená stavba: „IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou – 113 RD a 2 OV“, pre navrhovateľa spoločnosť RUTINNI, s.r.o., IČO 36229351, Kapitúlská 454/12, 917 01 Trnava, ktorého zastupuje Walter Silberhorn, Paulínska 19B, 917 01 Trnava, v rozsahu stavebných objektov:

- SO 01 Križovatka na ceste III/1295
- SO 02 Komunikácie a spevnené plochy
- SO 03 Vodovod a vodovodné prípojky
- SO 04 Splašková gravitačná kanalizácia a kanalizačné prípojky
- SO 05 Dažďová kanalizácia, ORL a vsakovanie
- SO 06 Plynovod a plynové prípojky
- SO 07 Káblová prípojka VN
- SO 08 Distribučná transformačná stanica 630 kVA
- SO 09 Distribučný rozvod NN
- SO 10 Prípojky NN
- SO 11 Verejné osvetlenie
- SO 12 Slaboprúdové rozvody
- SO 13 Sadové úpravy

(ďalej len "stavba") na pozemkoch registra "C" parc. č. 1768, 1778, 1778/1, 1778/2, 1778/3, 1778/5, 1778/6, 1778/10, 1778/11, 1778/13, 1778/14, 1778/15, 1778/16, 1778/17, 1778/18, 1778/19, 1778/20, 1778/21, 1778/30, 1778/31, 1778/37, 1778/48, 1778/49, 1778/50, 1778/51, 1778/57, 1879/1, 1879/2, 1879/3, 1879/5, 1879/6, 1968, register "E" parc. č. 1778/1, 1778/2, 1778/101, 1778/103, 1778/201, 1878, 1881, 1940, 1945/2, 1946 v katastrálnom území Suchá nad

Parnou, v obci Suchá nad Parnou, registra "C" parc. č. 339/1 v katastrálnom území Zvončín v obci Zvončín.

r o z h o d o l takto:

Regionálny úrad Trnava podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie stavebného úradu obec Suchá nad Parnou č. Výst. SNP-50/2025/Bk-111 zo dňa 19.03.2026 potvrdzuje a odvolania Ruženy Holovičovej, bytom 919 01 Dlhá 107, Renáty Hrdličkovej, bytom Topoľová 50, 917 05 Trnava a Branislava Orlického, bytom 919 01 Košolná 140 zo dňa 09.04.2026 doručených na stavebný úrad obce Suchá nad Parnou zamieta.

Odôvodnenie

Stavebný úrad obce Suchá nad Parnou vydal rozhodnutie o umiestnení stavby č. Výst. SNP-50/2025/Bk-111 zo dňa 19.03.2026, podľa ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhl. Č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, pre stavbu: „IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou – 113 RD a 2 OV“, na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 1768, 1778, 1778/1, 1778/2, 1778/3, 1778/5, 1778/6, 1778/10, 1778/11, 1778/13, 1778/14, 1778/15, 1778/16, 1778/17, 1778/18, 1778/19, 1778/20, 1778/21, 1778/30, 1778/31, 1778/37, 1778/48, 1778/49, 1778/50, 1778/51, 1778/57, 1879/1, 1879/2, 1879/3, 1879/5, 1879/6, 1968, register "E" parc. č. 1778/1, 1778/2, 1778/101, 1778/103, 1778/201, 1878, 1881, 1940, 1945/2, 1946 v katastrálnom území Suchá nad Parnou, v obci Suchá nad Parnou, registra "C" parc. č. 339/1 v katastrálnom území Zvončín, v obci Zvončín, pre navrhovateľa spoločnosť RUTINNI, s.r.o., IČO 36229351, Kapitulská 454/12, 917 01 Trnava, ktorého zastupuje Walter Silberhorn, Paulínska 19B, 917 01 Trnava.

Objektová skladba:

- SO 01 Križovatka na ceste III/1295
- SO 02 Komunikácie a spevnené plochy
- SO 03 Vodovod a vodovodné prípojky
- SO 04 Splašková gravitačná kanalizácia a kanalizačné prípojky
- SO 05 Dažďová kanalizácia, ORL a vsakovanie
- SO 06 Plynovod a plynové prípojky
- SO 07 Káblková prípojka VN
- SO 08 Distribučná transformačná stanica 630 kVA
- SO 09 Distribučný rozvod NN
- SO 10 Prípojky NN
- SO 11 Verejné osvetlenie
- SO 12 Slaboprúdové rozvody
- SO 13 Sadové úpravy

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote dňa 10.04.2026 odvolali traja účastníci konania Ružena Holovičová, bytom 919 01 Dlhá 107, Renáta Hrdličková, bytom Topoľová 50, 917 05 Trnava a Branislav Orlický, bytom 919 01 Košolná 140. V odvolaní všetci zhodne uviedli nasledovné:

„Predmetným rozhodnutím bolo rozhodnuté o umiestnení stavby „IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou 113 RD a 2 OV“, stavebníkom, ktorej bude spoločnosť RUTINNI, s.r.o., IČO 36229351, Kapitulská 454/12, 917 01 Trnava. Na pozemku, ktorého som spoluvlastníkom má byť umiestnený SO 07 Kábová prípojka VN. Namietam proti navrhovanej trase, nakoľko sa v lokalite určenej na IBV nachádza existujúca trasa vysokého napätia, ktorá vedie po pozemkoch (parc.č. 1778/37, 1778/2) vo vlastníctve navrhovateľa (investora). Žiadam, aby bolo preskúmané technické riešenie, ktoré by využívalo parcely vo vlastníctve investora (1778/2, 1778/151, 1778/3), prípadne parcely vo vlastníctve obce (p.č. 1778/1, 1778/49) alebo TTSK (p.č. 1968 ochranné pásmo cesty) alebo už existujúce koridory energetických vedení. Umiestnenie novej trasy stredom môjho súkromného pozemku v situácii, kedy má investor k dispozícii vlastné pozemky v danom území, považujem za hrubý a neopodstatnený zásah do môjho vlastníckeho práva.

Rozhodnutie podľa môjho názoru nie je správne, pretože navrhovateľ ani stavebný úrad neskúmali možnosť vedenia trasy spôsobom, ktorý by menej zasahoval do môjho vlastníckeho práva. Umiestnenie vysokého napätia (VN) na súkromnom pozemku musí byť až krajným riešením, ak neexistuje iná technická možnosť (napríklad vedenie po obecnom pozemku, v telese cesty, prípadne v ochrannom pásme cesty alebo po hranici parcely).“

Odvolací orgán uvádza, že v prípade podaného odvolania Branislava Orlického, bytom 919 01 Košolná 140, ide o dediča po Milanovi Orlickom, ktorý v priebehu konania zomrel. V zmysle ust. § 70 stavebného zákona je Branislav Orlický právny nástupcom zomrelého účastníka konania.

Stavebný úrad obec Suchá nad Parnou oboznámil účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku o podanom odvolaní listom č. Výst.SNP-50/2025/Bk-163 zo dňa 04.05.2026 a vyzval ich na vyjadrenie k obsahu odvolaní, ktoré je potrebné uplatniť v lehote 10 dní odo dňa doručenia oznámenia.

K podanému odvolaniu sa v stanovnej lehote, dňa 21.05.2026 vyjadril účastník konania Ondrej Fridrich, bytom Štúrova 718/4, 919 04 Smolenice, ktorý uviedol nasledovné:

„S podanými odvolaniami dotknutých vlastníkov pozemkov – Ružena Holovičová, Renáta Hrdličková a Branislav Orlický súhlasím. Som toho názoru, že skutočne nie je vhodné, správne a ani nevyhnutné, aby investor viedol kábovú prípojku (SO 07 Kábová prípojka VN) cez náš súkromný pozemok, nesúhlasím ani s vytvorením ochranného pásma v tejto súvislosti (vedenie káblovej prípojky cez náš súkromný pozemok – parcelu reg. „E“ č. 1946, v k. ú. Suchá nad Parnou).

Stotožňujem sa s tvrdeniami v odvolaniach, že pripojenie stavieb vo vlastníctve investora sa dá dosiahnuť aj inak, cez iné pozemky napr. cez pozemky investora alebo cez pozemky vo vlastníctve obce.

Nevidím dôvod, aby muselo ísť pripojenie cez náš súkromný pozemok – a tým fakticky znížilo jeho hodnotu. Na takéto krajné riešenie neexistuje žiadny závažný dôvod. Za hospodárnejšie a efektívnejšie považujem využitie už existujúcich koridorov energetických vedení, príp. umiestnenie káblovej prípojky na pozemky vo vlastníctve investora alebo obce.

V zmysle čl. 20 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok a všetci vlastníci majú rovnaký zákonný obsah a ochranu.

Rozhodnutie stavebného úradu, vydané dňa 19.02.2026, teda navrhujem zrušiť a vec vrátiť na nové prerokovanie, na ktorom budú riešené alternatívne možnosti vedenia káblovej prípojky, bez nutnosti zasahovania do nášho vlastníckeho práva.“

Regionálny úrad Trnava, ako odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že napadnuté rozhodnutie je vydané v súlade so zákonom.

Podľa ust. § 142l ods. 1 stavebného zákona v znení účinnom od 01. 04. 2024, konanie začaté na stavebnom úrade, podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. 03. 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. 03. 2024.

V tomto prípade Regionálny úrad Trnava postupuje podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku platného do 31. 03. 2024 (ďalej len „stavebný zákon“).

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Stavebný úrad v predmetnom konaní postupoval v súlade s citovanými ustanoveniami.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam veci, ako aj k dôvodom odvolania Regionálny úrad Trnava uvádza nasledovné:

Dňa 27.02.2025 bola na stavebný úrad obce Suchá nad Parnou (ďalej len „stavebný úrad“) doručená žiadosť navrhovateľa, spoločnosti RUTINNI, s.r.o., IČO 36229351, Kapitulska 454/12, 917 01 Trnava, ktorého zastupuje Walter Silberhorn, Paulínska 19B, 917 01 Trnava, o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby: „IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou – 113 RD a 2 OV“, na pozemkoch registra "C" parc. č. 1768, 1778, 1778/1, 1778/2, 1778/3, 1778/5, 1778/6, 1778/10, 1778/11, 1778/13, 1778/14, 1778/15, 1778/16, 1778/17, 1778/18, 1778/19, 1778/20, 1778/21, 1778/30, 1778/31, 1778/37, 1778/48, 1778/49, 1778/50, 1778/51, 1778/57, 1879/1, 1879/2, 1879/3, 1879/5, 1879/6, 1968, register "E" parc. č. 1778/1, 1778/2, 1778/101, 1778/103, 1778/201, 1878, 1881, 1940, 1945/2, 1946 v kat. ú. Suchá nad Parnou, a registra "C" parc. č. 339/1 v kat. ú. Zvončín.

Stavebný úrad zverejnil informáciu o podaní žiadosti na úradnej tabuli obce Suchá nad Parnou, na webovej stránke obce Suchá nad Parnou a na webovej stránke stavebného úradu s údajmi o sprístupnení právoplatného rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. OU-TT-OSZP3-2023/010098-021 zo dňa 09.05.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2023.

Stavebný úrad listom č. Výst. SNP-50/2025/Bk-311 zo dňa 26.09.2025 oznámil účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo začatie územného konania o umiestnení stavby „IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou – 113 RD a 2 OV“. Zároveň v zmysle ust. § 36 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v predmetnej veci. Účastníci konania a dotknuté orgány boli upozornení, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť na príslušnom stavebnom úrade v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Na neskôr podané námietky sa neprihliada.

Dňa 7.10.2025 boli na stavebný úrad doručené námietky účastníkov konania Ruženy Holovičovej, bytom 919 01 Dlhá 107, Renáty Hrdličkovej, bytom Topol'ová 50, 917 05 Trnava a Milana Orlického, bytom 919 01 Košolná 140, ktorí nesúhlasili s umiestnením káblovej VN prípojky na ich pozemku.

Stavebný úrad vydal rozhodnutie č. Výst. SNP-50/2025/Bk-111 zo dňa 19.03.2026, ktorým podľa ust. § 37 stavebného zákona umiestnil stavbu „IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou – 113 RD a 2 OV“ pre stavebníka RUTINNI, s.r.o., IČO 36229351, Kapitulská 454/12, 917 01 Trnava.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov: preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti: podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ustanovenia § 126 ods. 1 stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pri umiestňovaní reklamných stavieb, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Regionálny úrad Trnava pri preskúmaní zákonnosti rozhodnutia a postupu stavebného úradu posudzuje, či správny orgán vecne príslušný na konanie si zadovážil dostatok skutkových podkladov pre vydanie rozhodnutia, či zistil vo veci dostatočne skutkový stav, či konal v súčinnosti s účastníkmi konania, či rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, a či obsahovalo zákonom predpísané náležitosti, teda či rozhodnutie správneho orgánu bolo vydané v súlade s hmotnoprávnymi, ako aj s procesnoprávnymi predpismi. Zákonnosť rozhodnutia správneho orgánu je podmienená zákonnosťou postupu správneho orgánu predchádzajúcemu vydaniu napadnutého rozhodnutia.

Stavebný úrad vec posúdil v súlade s platnou legislatívou a svoje rozhodnutie dostatočne odôvodnil. Tunajší úrad sa stotožňuje s postupom stavebného úradu. Správny orgán v posudzovanom konaní dal všetkým známym účastníkom konania zákonnú príležitosť, aby mohli počas celého konania účinne obhajovať svoje práva a záujmy a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Z podkladov v predložennom spisovom materiáli jednoznačne vyplýva, že stavebný úrad postupoval v súlade so zákonom a účastníkom konania kvalifikovaným a dostatočným spôsobom zabezpečil ich procesné práva.

Vplyv navrhovanej stavby na okolitú zástavbu sa posudzuje na základe vyjadrení dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní, ktoré sa v konaní podľa stavebného zákona k predloženej projektovej dokumentácii vyjadrujú práve z nimi sledovaných hľadísk podľa osobitných predpisov za účelom ochrany verejných záujmov. Dotknutými orgánmi v územnom konaní sú tie orgány, ktoré sú zodpovedné za špecifické odbory a činnosti pri ochrane verejných záujmov podľa osobitných právnych predpisov. Súhlasy, záväzné posudky a stanoviská dotknutých orgánov sa vydávajú v rámci územného konania, ako aj v ďalších konaniach podľa stavebného zákona pre stavebný úrad ako stanoviská, ktorými je stavebný úrad viazaný a zahrnie ich do svojho rozhodnutia. Záväzné stanovisko predstavuje podklad pre rozhodnutie stavebného

úradu v prípade, kde nie je v pôsobnosti stavebného úradu, aby si urobil vlastný záver vo veci týkajúcej sa ochrany verejného záujmu. Pri vydávaní záväzného stanoviska dotknutý orgán ako spolupracujúci orgán verejnej správy špecializujúci sa na oblasť mimo pôsobnosti stavebného úradu v zmysle zásady zákonnosti skúma, či predmetná otázka patrí do jeho pôsobnosti a rovnako skúma aj súlad s verejným záujmom. Dotknutý orgán záväzným stanoviskom vyjadrí súhlas resp. nesúhlas s predmetom rozhodovania stavebného úradu, pričom v prípade súhlasného stanoviska môže určiť požiadavky na zabezpečenie ochrany verejného záujmu vo vzťahu k rozsahu svojej pôsobnosti. Tie sú v zmysle ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona pre správny orgán záväzné. Stavebný úrad nie je oprávnený spochybňovať alebo meniť záväzné stanoviská príslušných dotknutých orgánov a nie je oprávnený zaviazat' navrhovateľa k inému riešeniu, ktoré nevyplynulo z podmienok záväzných stanovísk dotknutých orgánov alebo záväzných právnych predpisov.

Stavebný úrad v rozhodnutí určil podmienky dotknutých orgánov v zmysle ustanovenia § 39 ods. 1 stavebného zákona. Určením podmienok zároveň zabezpečil, aby negatívny vplyv stavby na okolie a životné prostredie bol minimálny, zaistil súlad urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, preskúmal, či dokumentácia stavby spĺňa všeobecne záväzné požiadavky stanovené stavebným zákonom a jeho vykonávacími vyhláškami k tomuto zákonu, zabezpečil procesné práva, ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania.

Navrhovateľ predložil projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie vypracovanú oprávnenou osobou, Ing. Juraj Kyselica (6490-A1), ktorá bola posúdená príslušnými dotknutými orgánmi z hľadiska nimi sledovaných záujmov podľa osobitných predpisov. Projektant je pri navrhovaní stavby povinný zohľadniť príslušné zákonné ustanovenia a záväzné časti noriem a zodpovedá za správnosť a úplnosť predloženej dokumentácie. Stavebný úrad nemá kompetenciu zasahovať do projektovej dokumentácie a určovať podmienky na základe názorov nemajúcich oporu v zákone, ale len ak vyplývajú zo záväzných právnych predpisov alebo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, prípadne ak sú výsledkom dohody jednotlivých účastníkov konania s navrhovateľom (a súčasne nie sú v rozpore so zákonom) v priebehu konania.

Regionálny úrad Trnava uvádza, že odvolatelia hlavne namietajú nesúhlas s umiestnením novej trasy SO 07 Káblová prípojka VN. K uvedenému odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa ustanovenia § 139 ods. 1 stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

Z ust. § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike vyplýva, že držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické

zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia alebo vodíkové zariadenia prepravnej siete, vodíkovej prepravnej siete, vodíkovej distribučnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takého rozhodnutia.

Verejným záujmom sa v rámci stavebného zákona rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, nariadeniami, záväznými časťami slovenských technických noriem, verejným záujmom sa tiež rozumejú ciele zámery územného plánovania vyjadrené v územnoplánovacej dokumentácii, územnoplánovacích podkladoch a v územnom rozhodnutí.

S poukazom na uvedené je potrebné konštatovať, že v zmysle ustanovenia § 24 ods. 3 písm. b) zákona č. 200/2022 o územnom plánovaní, Obec Suchá nad Parnou a Obec Zvončín ako orgány územného plánovania vydali kladné stanoviská č. OcÚSNP-74/608/2025 zo dňa 24.4.2025 a č. oCÚZč-PD1/2025 zo dňa 21.3.2025, v ktorých konštatujú, že predmetná stavba je v súlade s územnými plánmi obcí, čo je preukázaným verejným záujmom.

Regionálny úrad Trnava ďalej poukazuje aj na skutočnosť, že odvolatelia majú na listoch vlastníctva č. 874 v časti „C“ ťarchy uvedené nasledovné:

Z 7648/16: Vecné bremeno podľa § 22 a nasl. Zákona č. 79/1957 Zb. o výrobe, rozvoje a spotrebe elektriny (elektrizačný zákon) v spojení s § 96 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v prospech spoločnosti Západoslvenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, podľa geometrického plánu č. 585/2016, úradne overeného pod č. 1648/2016 na parcely registra E č. 1941, 1945/1, 1946 týkajúce sa elektroenergetického zariadenia: 1x22 kV VN linka č. 202 na trase Rz Trnava Centrum - Rz Smolenice - 169/17.

V zmysle uvedeného je zrejmé, že spoločnosti Západoslvenská distribučná, a.s., iné právo podľa ust. § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, k pozemkom, ktoré sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce, vyplýva práve z ust. § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z uvedeného dôvodu môžu byť VN káble, vo vlastníctve spoločnosti Západoslvenská distribučná, a.s., vedené aj po pozemku registra "E" parc. č. 1946, v k. ú. Suchá nad Parnou, ktorá sa nachádza mimo zastavaného územia obce.

Z predložených dokumentov je zrejmé, že na pozemku register "E" parc. č. 1946 sa nachádza existujúci podperný bod č. 0232, ktorý bude v rámci stavby demontovaný a nahradený novým betónovým stožiarom s úsekovým vypínačom. Tento bude zároveň slúžiť ako bod napojenia navrhovanej VN prípojky na existujúcu VN linku č. 202.

Predmetné námietky boli už uplatnené aj v rámci územného konania, s ktorými sa stavebný úrad riadne zaoberal a v odôvodnení odvolaniami napadnutého rozhodnutia dostatočne vysporiadal. Vzhľadom k uvedenému odvolací orgán predmetné odvolania zamieta ako neopodstatnené a potvrdzuje rozhodnutie stavebného úradu č. Výst.SNP-50/2025/Bk-111 zo dňa 19.03.2026.

Na základe vyššie uvedených skutočností Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Bc. Mgr. Erik Višňovský
Riaditeľ

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trnava

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR a webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR a zároveň bude zverejnené na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli obce Suchá nad Parnou a jeho webovom sídle.

Vyvesené dňa 15. 7. 2026

Zvesené dňa.....

Podpis a pečiatka

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Trnava
Ulica Piešťanská 8188/3, 917 01 Trnava

Podpis a pečiatka

-1-

Rozdeľovník:

Doručí sa:

Účastníkom konania - verejnou vyhláškou - rozhodnutie bude vyvesené na úradnej tabuli

Na vedomie:

1. RUTINNI, s.r.o., Kapitulská súp. č. 454/12, 917 01 Trnava
2. Walter Silberhorn, Suchá nad Parnou súp. č. 692, 919 01 Suchá nad Parnou
3. Ondrej Fridrich, Štúrova 718/4, 919 04 Smolenice
4. Ružena Holovičová, Dlhá sup. č. 107, 919 01 Dlhá
5. Jozef Hrčka, 919 01 Zvončín 3
6. Renáta Hrdličková, Topoľová 50, 917 05 Trnava
7. Branislav Orlický, 919 01 Košolná 140
8. Donau farm Semat, a.s., Farárske 6922, 917 01 Trnava
9. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava 11
10. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
11. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova sup. č. 1667/14, Petržalka, 851 02 Bratislava
12. Obec Suchá nad Parnou, Obecný úrad, 919 01 Suchá nad Parnou 68
13. Obec Zvončín, Obecný úrad, Zvončín sup. č. 82, 919 01 Zvončín

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu	
Názov:	Rozhodnutie o odvolaní 25583-2026-IBV Suchá nad Parnou, lokalita Pod mladou horou – 113 RD a 2 OV
Identifikátor:	25583/2026-21.1.2.1;54716/2026

Autorizácia elektronického dokumentu	
Dokument autorizoval:	Bc. Mgr. Erik Višňovský OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie:	Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba:	MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	13.07.2026 13:29:48 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	13.07.2026 11:30:05 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: 25583/2026-21.1.2.1;54716/2026	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Denisa Teplanská
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu verejnej moci:	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky:	15.07.2026
Podpis a pečiatka:	