



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra
Oddelenie štátnej stavebnej správy

V Nitre dňa: 16.07.2026
Číslo reg. spisu: 26242/2026-19.1.2
Číslo záznamu: 56567/2026

ROZHODNUTIE o odvolaní

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká č. 3976, 94905 Nitra, ako správny orgán príslušný na konanie podľa ust. § 12 písm. b) a ust. § 14 ods. 1 písm. a) v spojení s ust. § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z.z.“) v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, (ďalej len „správny poriadok“) na základe spoločného odvolania účastníkov konania Ing. Ľuboslavy Sidóovej a Ing. Pavla Sidóa CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228, preskúmal v odvolacom konaní podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu rozhodnutie mesta Levice č. SÚ-2025/53-020/Bie, ev. č. 54633/2025 zo dňa 27.08.2025, ktorým bola umiestnená stavba „Zaústenie vedenia V492 Veľký Ďur – Horná Žďaňa do R400kV v ESt Levice“, k.ú. Levice a Podlužany, na základe návrhu spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35829141, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Ivanom Gajdošom, konateľom spoločnosti Gajdoš-Consulting Engineers, s.r.o., so sídlom Novomeského č. 122/6, 960 01 Zvolen, a takto

r o z h o d o l i :

Podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku spoločné odvolanie účastníkov konania Ing. Ľuboslavy Sidóovej a Ing. Pavla Sidóa CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228, **zamieta** a rozhodnutie mesta Levice č. SU-2026/50-034/Bie, ev. č. 11660/2026 zo dňa 19.03.2026 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.12.2024 bol mestu Levice, ako príslušnému stavebnému úradu (ďalej len „stavebný úrad“) doručený návrh spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35829141, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Ivanom Gajdošom, konateľom spoločnosti Gajdoš-Consulting Engineers, s.r.o., so sídlom Novomeského č. 122/6, 960 01 Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“) na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby: „Zaústenie vedenia V492 Veľký Ďur – Horná Žďaňa

do R400kV v ESt Levice“, ktorá má byť umiestnená v katastrálnych územiach Levice a Podlužany (ďalej len „stavba“).

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká č. 3976, 94905 Nitra, na základe žiadosti navrhovateľa určil listom č. 08933/42140/2024/19.1.2 zo dňa 26.04.2024 mesto Levice, Nám. hrdinov č. 1, 934 32 Levice, IČO: 00307203, ako stavebný úrad pre predmetnú stavbu.

Stavebný úrad formou verejnej vyhlášky č. SU-2024/12236-002/Bie, ev.č.: 64636/2024 zo dňa 06.12.2024 oznámil začatie konania o umiestnení stavby. Účastníkov konania upozornil, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť na príslušnom správnom orgáne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, na neskôr podané námietky sa nebude prihliadať. V rovnakej lehote oznámia svoje stanoviská dotknuté orgány a organizácie. Ak dotknutý orgán v určenej lehote neoznámia svoje k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Súčasne upozornil účastníkov konania, že sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Taktiež im dal možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia na stavebnom úrade.

Účastníci konania Ing. Ľuboslava Sidóová a Ing. Pavol Sidó CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228 listom doručeným stavebnému úradu dňa 08.01.2025 podali námietku k oznámeniu konania predmetnej stavby. Účastníci konania žiadajú o opakované zverejnenie verejnej vyhlášky s opraveným textom po doplnení všetkých pozemkov špecifikovaných ich parcelnými číslami a ich registrami „C“ alebo „E“ podľa evidencie vlastníckych práv k týmto pozemkom v katastri nehnuteľností dotknutých líniovou stavbou.

Stavebný úrad vydal formou verejnej vyhlášky rozhodnutie č. SU-2025/53-006/Bie, ev.č. 1347/2025 zo dňa 16.01.2025, ktorým rozhodol o umiestnení predmetnej stavby. Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia rozhodol o vznesených námietkach uplatnených v konaní, a to tak, že im nevyhovel.

V zákonom stanovenej lehote podali spoločné odvolanie účastníci konania Ing. Ľuboslava Sidóová a Ing. Pavol Sidó, CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228. Vo svojom odvolaní uviedli obdobné námietky, ako boli uplatnené v konaní. V závere odvolania uviedli, začiatok cit.: „...touto cestou žiadame, nasledovné: vecne príslušný nadriadený úrad v opore odvolania účastníkov konania

a) Rozhodnutie č. SU-2025/53-006/Bie, ev.č. 1347/2025 zo dňa 16.01.2025 o umiestnení stavby „Zaústenie vedenia V492 Veľký Ďúr – Horná Ždaňa do R400kV v ESt Levice“ vydané mestom Levice, Stavebný úrad – Referát stavebného poriadku zruší a celú vec vráti na opätovné konanie na miestne príslušný stavebný úrad mesta Levice,

b) nariadi navrhovateľovi konania poskytnúť mestu Levice, ako miestne príslušnému stavebnému úradu doplniť chýbajúce údaje o pozemkoch (t.j. všetky parcelné čísla pozemkov aj s uvedením ich registrov C alebo E podľa evidencie vlastníckych práv k týmto pozemkom) dotknutých líniovou stavbou „Zaústenie vedenia V492 Veľký Ďúr – Horná Ždaňa do R400kV v ESt Levice“;

c) nariadi mestu Levice, ako miestne príslušnému stavebnému úradu uviesť chýbajúce údaje o pozemkoch (t.j. všetky parcelné čísla pozemkov aj s uvedením ich registrov C alebo E podľa evidencie vlastníckych práv k týmto pozemkom) dotknutých líniovou stavbou „Zaústenie vedenia V492 Veľký Ďúr – Horná Ždaňa do R400kV v ESt Levice“ do verejnej vyhlášky pred zverejnením v opore zákona so všetkými náležitosťami „ex tunc“ z dôvodu umožnenia na vyjadrenie k nej pre všetkých účastníkov konania aj pre vlastníkov pozemkov dotknutých uverenou líniovou stavbou a

d) nariadi mestu Levice, ako miestne príslušnému stavebnému úradu uviesť chýbajúce údaje o pozemkoch (t.j. všetky parcelné čísla pozemkov aj s uvedením ich registrov C alebo E podľa evidencie vlastníckych práv k týmto pozemkom) dotknutých líniovou stavbou „Zaústenie vedenia V492 Veľký Ďúr – Horná Ždaňa do R400kV v ESt Levice“ do ním vydaného opraveného rozhodnutia vo veci samej.“

Stavebný úrad listom č. SU-2025/53-007/Bie, ev.č. 5994/2025 zo dňa 03.03.2025 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní formou verejnej vyhlášky. Súčasne účastníkov konania vyzval, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Listom zo dňa 28.03.2025 podali odvolatelia na stavebný úrad žiadosť o zaslanie všetkých vyjadrení k obsahu podaného odvolania.

Stavebný úrad nerozhodol o odvolaní sám, ale v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku ho predložil spolu so spisovým materiálom listom č. SU-2025/53-009/Bie, ev. č. 40690/2025 zo dňa 07.04.2025 na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra.

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, ako príslušný odvolací orgán vydal rozhodnutie č. 09556/31778/2025-19.1.2. zo dňa 06.06.2025, ktorým rozhodnutie stavebného úradu č. SU-2025/53-006/Bie, ev.č. 1347/2025 zo dňa 16.01.2025, zrušil a vec vrátil prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Po vrátení spisového materiálu stavebný úrad listom č. SU-2025/53-011/Bie, ev. č. 50335/2025 zo dňa 07.07.2025 vyzval navrhovateľa na doplnenie nasledujúcich podkladov, v lehote do 60 dní:

- doplniť technickú správu o podrobnejší opis prebiehajúcich hraníc územia vzhľadom na vlastnícke vzťahy okolitých pozemkov,
- predložiť vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií spolu so zaručeným elektronickým podpisom,
- doplniť situačný výkres na podklade katastrálnej mapy vypracovaný v súlade s ust. § 3 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“).

Dňa 17.07.2025 navrhovateľ doplnil návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby o požadované doklady.

Stavebný úrad listom č. SU-2025/53-013/Bie, ev. č. 51242/2025 zo dňa 17.07.2025 upovedomil účastníkov konania v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku, o doplnení podkladov, a zároveň im umožnil vyjadriť sa k týmto podkladom v termíne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Dňa 22.07.2025 sa k doplneným podkladom vyjadrili účastníci konania Ing. Ľuboslava Sidóová a Ing. Pavol Sidó, CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228, pričom namietajú, že situačný výkres nie je na podklade katastrálnej mapy, vo verzii čiernobielej farby je neprehľadný a nepoužiteľný, sú toho názoru, že v prípade líniovej stavby má byť plnofarebný a v dostatočnej kvalite, ďalej poukazujú na skutočnosť, že text verejnej vyhlášky nie je v súlade s Metodickým usmernením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. SVS-OAR1-

2023/034531 o úprave úradného listu s využitím jednotného logotypu štátnej správy, t. j. text verejnej vyhlášky je s typom písma Arial veľkosť textu 7 bodov, a poukazujú aj na nedostatočnú kvalitu textu verejnej vyhlášky. Namietajú, že verejná vyhláška nie je v súlade s ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., lebo navrhovateľ nepredložil súhlas vlastníkov pozemkov reg. C KN parc. č. 13269/6, 13270/5, k. ú. Levice a pozemku reg. E KN parc. č. 782/1, k. ú. Podlužany. Účastníci konania žiadajú o opätovné vyvesenie tejto verejnej vyhlášky po jej oprave, a zároveň žiadajú o doručovanie písomností pomocou elektronickej schránky.

Stavebný úrad listom č. SU-2025/53-015/Bie, ev. č. 51784/2025 zo dňa 24.07.2025 v odpovedi na vyjadrenie účastníkov konania Ing. Ľuboslavy Sidóovej a Ing. Pavla Sidóa, CSc, oznámil, že vyhovel časti ich námietok a verejnú vyhlášku opätovne zverejnil dňa 24.07.2025 na úradnej tabuli mesta Levice. Stavebný úrad sa zároveň ospravedlnil, že technické možnosti mesta Levice nedovoľujú zverejňovanie dokumentov v lepšej kvalite.

Dňa 29.07.2025 sa k doplneným podkladom po opätovnom vyvesení verejnej vyhlášky opätovne vyjadrili účastníci konania Ing. Ľuboslava Sidóová a Ing. Pavol Sidó, CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228. Opätovne namietajú, že verejná vyhláška nie je v súlade s ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., a poukazujú na to, že dňa 21.07.2025 bola doručená zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o jednorazovej náhrade za zriadenie vecného bremena, a v prípade ak ju navrhovateľ nepodpíše v lehote do 20.08.2025, vznikne preňho povinnosť vyplatenia jednorazovej náhrady spoluvlastníkom dotknutých pozemkov v lehote 15 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bude povolené umiestnenie stavby na dotknutých pozemkoch. Ďalej v prípade nesplnenia odstránenia pôvodnej stavby navrhovateľa, mu vznikne povinnosť zaplattenia náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva spoluvlastníkom dotknutých pozemkov v k. ú. Levice. V závere listu opätovne namietajú, že situačný výkres súčasného stavu územia nie je na podklade katastrálnej mapy, a preto nemá oporu zákona.

Dňa 18.08.2025 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko navrhovateľa v zastúpení spoločnosťou Gajdoš-Consulting Engineers, s.r.o., zo dňa 15.08.2025.

Stavebný úrad vydal formou verejnej vyhlášky rozhodnutie č. OÚPVŽP-SÚ-54633/2025-53/2025-DBi zo dňa 26.08.2025, ktorým rozhodol o umiestnení predmetnej stavby. Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia rozhodol o námietkach uplatnených v konaní. Námietkam smerujúcim proti formálnym náležitostiam verejnej vyhlášky vyhovel, námietke týkajúcej sa skutočnosti, že navrhovateľ nepredložil súhlas vlastníkov pozemkov reg. C KN parc. č. 13269/6 a 13270/5, k. ú. Levice a reg. E parc. č. 782/1, k. ú. Podlužany, stavebný úrad nevyhovel.

Následne stavebný úrad vydal formou verejnej vyhlášky rozhodnutie č. SÚ-2025/53-020/Bie, ev. č. 54633/2025 zo dňa 27.08.2025, ktoré je obsahovo totožné ako rozhodnutie č. OÚPVŽP-SÚ-54633/2025-53/2025-DBi.

Proti rozhodnutiu mesta Levice č. OÚPVŽP-SÚ-54633/2025-53/2025-DBi zo dňa 26.08.2025 v zákonom stanovenej lehote podali dňa 17.09.2025 spoločné odvolanie účastníci konania Ing. Ľuboslava Sidóová a Ing. Pavol Sidó, CSc, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228 (ďalej ako „odvolatelia“). Následne odvolatelia podali dňa 19.09.2025 spoločné odvolanie aj proti rozhodnutiu č. SÚ-2025/53-020/Bie, ev. č. 54633/2025 zo dňa 27.08.2025, ktoré je obsahovo totožné ako odvolanie zo dňa 17.09.2025.

Vo svojich odvolaniach opätovne namietajú formálne náležitosti verejnej vyhlášky, t.j. k vyveseniu a zveseniu nie je pripojená pečiatka a podpis, chýba doložka o autorizácii. Odvolatelia upozorňujú na skutočnosť, že rozhodnutie č. SÚ-2025/53-020/Bie, ev. č. 54633/2025 zo dňa 27.08.2025 doposiaľ nebolo oznámené formou verejnej vyhlášky na úradnej

tabuli mesta Levice, avšak na úradnej tabuli bolo zverejnené rozhodnutie č. OÚPVŽP-SÚ-54633/2025-53/2025-DBi zo dňa 26.08.2025. Odvolatelia ďalej trvajú na doriešení ich pôvodnej námietky vznesenej v konaní, t. j. že situačný výkres nie je na podklade katastrálnej mapy, a preto nemá oporu v zákone a námietky v súvislosti s ich dotknutými pozemkami reg. C KN parc. č. 13269/6 a 13270/5, k. ú. Levice a pozemku reg. E KN parc. č. 782/1, k. ú. Podlužany, pričom uvádzajú, že bez ich vopred udeleného písomného súhlasu nemôže byť vydané rozhodnutie o umiestnení stavby. Odvolatelia trvajú na doriešení podmienok k umiestneniu stavby.

Stavebný úrad listom č. OÚPVŽP-SÚ-2025/53-25/Bie. (záznam č. 57474/2025) zo dňa 09.10.2025 upovedomil účastníkov konania o podaných odvolaniach a súčasne účastníkov konania vyzval, aby sa k ich obsahu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Listom zo dňa 17.10.2025 sa k upovedomeniu vyjadrili odvolatelia, pričom predložili námietky k spracovaniu s právnou vadou „ex tunc“ verejnej vyhlášky (č. OÚPVŽP-SÚ-2025/53-25/Bie. záznam č. 57474/2025 zo dňa 09.10.2025) a listom zo dňa 30.10.2025 sa k podaným odvolaniam vyjadril navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou Gajdoš-Consulting Engineers, s.r.o.

Stavebný úrad v súlade s ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 14.11.2025 na Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra na odvolacie konanie.

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, ako príslušný odvolací orgán vydal rozhodnutie č. 12314/2026-19.1.2.; 02216/2026 zo dňa 14.01.2026, ktorým rozhodnutie mesta Levice č. OÚPVŽP-SÚ54633/2025-53/2025-DBi zo dňa 26.08.2025, zrušil a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na nové rozhodnutie.

Po vrátení spisového materiálu stavebný úrad formou verejnej vyhlášky vydal rozhodnutie č. SU-2026/50-034/Bie, ev.č. 11660/2026 zo dňa 19.03.2026, ktorým rozhodol o umiestnení predmetnej stavby. Stavebný úrad vo výrokovej časti rozhodnutia určil stavebníkovi podmienky pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby a taktiež podmienky vyplývajúce z vyjadrení dotknutých orgánov. Námietkam smerujúcim proti formálnym náležitostiam verejnej vyhlášky vyhovel, námietke týkajúcej sa skutočnosti, že navrhovateľ nepredložil súhlas vlastníkov pozemkov reg. C KN parc. č. 13269/6 a 13270/5, k. ú. Levice a reg. E parc. č. 782/1, k. ú. Podlužany, stavebný úrad nevyhovel. Súčasťou citovaného rozhodnutia stavebného úradu je celková situácia stavby so zakreslením predmetnej stavby.

V zákonom stanovenej lehote podali spoločné odvolanie účastníci konania Ing. Pavol Sidó a Ing. Ľuboslava Sidóová, obaja bytom 935 27 Podlužany č. 228 (ďalej len odvolatelia). Vo svojom spoločnom odvolaní okrem iného uvádzajú nasledovné:

- Predčasné zverejnenie: Oznámenie o začatí územného konania č. SÚ-2024/12336-002/Bie, Ev.č. 64636/2024 zo dňa 06.12.2024 bolo na elektronickej tabuli Obce Podlužany zverejnené predčasne (už 17. 12. 2024). Návrh na umiestnenie predmetnej stavby navrhovateľom bola podaná dňa 03.12.2024. Odvolatelia poukazujú na krátky časový úsek odo dňa podania návrhu po oznámenie o začatí konania o umiestnení predmetnej stavby.

- Chýbajúce informácie: Text verejnej vyhlášky neobsahoval žiadne konkrétne textové ani grafické informácie (napr. situačný plán na podklade katastrálnej mapy). Kvôli tomu

vlastníci dotknutých a susedných pozemkov nemohli identifikovať, či sú účastníkmi konania, a v krátkej 7-dňovej lehote stihnúť podať námietky.

- Nekompletný návrh: Stavebný úrad začal konanie na základe nekompletného návrhu navrhovateľa (chýbali potrebné prílohy, ktoré navrhovateľ dopĺňal až dodatočne, napr. v júli 2025). Stavebný úrad mal konanie prerušiť, čo neurobil.

- Účastníci namietajú právne vady verejnej vyhlášky. Verejná vyhláška neobsahovala údaje o dotknutých pozemkoch líniovou stavbou, teda konkrétne parcelné čísla pozemkov, na ktorých má byť stavba umiestnená a nebola zverejnená so situačným plánom stavby, čo je v rozpore so zákonom.

Účastníci konania trvajú na splnení a doriešení štyroch konkrétnych podmienok, ktoré boli zo strany stavebného úradu opomenuté:

- Podmienka č. 1 (Súhlas spoluvlastníkov): Navrhovateľ (SEPS, a.s.) nemá vlastnícke právo k dotknutým pozemkom a je povinný zabezpečiť súhlas spoluvlastníkov k podpisu Zmluvy o zriadení vecného bremena.

- Podmienka č. 2 (Finančná náhrada): Žiadajú doriešiť primeranú jednorazovú náhradu za obmedzenie vlastníckeho práva vo výške 12 182,50 € v zmysle nálezu Ústavného súdu SR.

- Podmienka č. 3 (Odstránenie pôvodnej stavby): Požadujú zaviazať SEPS, a.s. k povinnosti odstrániť pôvodné vedenie V490 (vrátane demontáže stožiaru) na vlastné náklady do 180 dní od kolaudácie novej stavby. Ak sa tak nestane, žiadajú určiť pokuty/náhrady za obmedzenie práv (2 000 € a následne 1 000 €).

- Podmienka č. 4 (Zákaz ďalších stavieb): Žiadajú písomnú dohodu o tom, že na pozemkoch (v mieste záťaže) nebudú budované žiadne ďalšie stavby ani realizované zásahy, ktoré by obmedzovali vlastníkov.

- Namietajú, že odvolaním napadnuté rozhodnutie zverejnené na internetovej stránke nemalo doložku o autorizácii (elektronický podpis) a v textovej časti na úradnej tabuli chýbala pečiatka a podpis zodpovednej osoby. Na základe týchto pochybení žiadajú, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vrátil vec na nové prejednanie stavebnému úradu.

- Odvolatelia žiadajú stavebný úrad, aby s nimi komunikoval a doručoval im všetky písomnosti (zápisnice, rozhodnutia) výhradne elektronicky cez portál slovensko.sk.

Stavebný úrad formou verejnej vyhlášky listom č. SU-2026/50-038/Bie, ev.č. 44225/2026 zo dňa 17.04.2026 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a súčasne ich vyzval, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia. Stavebný úrad upozornil účastníkov konania, že po uplynutí stanovenej lehoty bude spisový materiál predložený na odvolacie konanie.

Dňa 06.05.2026 podali spoločné podanie odvolatelia, ktoré smeruje k listu č. SU-2026/50-038/Bie, ev.č. 44225/2026 zo dňa 17.04.2026. V uvedenom podaní okrem iného uviedli:

Namietajú chýbajúcu anonymizáciu a nezverejnenie príloh, teda uvideli, že text verejnej vyhlášky a text odvolania (zo dňa 15. 04. 2026) neboli riadne anonymizované. Zároveň k nim vôbec neboli zverejnené povinné prílohy (Príloha č. 1, 2 a 3). Súčasne uviedli, že text, ktorým stavebný úrad upovedomil o podanom odvolaní nemá oporu v zákone, neobsahuje konkrétne informácie o tom, o aké konanie ide, proti ktorému rozhodnutiu smeruje a komu je adresované. Je preto pre účastníkov konania (vlastníkov dotknutých a susedných pozemkov) netransparentný a zmätočný.

Ďalej namietali, že zverejnená elektronická vyhláška neobsahuje zákonné náležitosti, ako sú „Doložka o autorizácii“, „Údaje elektronického dokumentu“, „Autorizácia elektronického dokumentu“ a „Informácia o vykonaní doložky o autorizácii“. Preto žiadajú o opakované vyvesenie verejnej vyhlášky.

Odvolatelia žiadajú, aby im stavebný úrad všetky písomnosti, zápisnice, listy a rozhodnutia z tohto konania doručoval výhradne elektronicky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (slovensko.sk).

K spoločne podanému odvolaniu sa vyjadril navrhovateľ listom zo dňa 06.05.2026.

Podľa ust. § 57 ods. 1 správneho poriadku správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

Podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že stavebný úrad nerozhodol o odvolaní v zmysle ust. § 57 ods. 1 správneho poriadku, predložil ho v zmysle ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Regionálnemu úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) na odvolacie konanie dňa 21.05.2026.

Odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie a spisový materiál vo veci v celom rozsahu, porovnal výrokovú časť, odôvodnenie aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so stavebným zákonom, správnym poriadkom a na základe zistených skutočností dospel k záveru, že nie je dôvod na zmenu alebo zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia a jeho vrátenie prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Podľa § 12 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. štátnu správu vo výstavbe vykonáva regionálny úrad.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 25/2025 Z.z. regionálny úrad je odvolacím orgánom pre rozhodnutia stavebného úradu

Podľa § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z.z. doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú na vybavenie konania začatého na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka.

Podľa § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z.z. druhostupňovým správnym orgánom príslušným rozhodnúť o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu obce vydanom podľa odsekov 4 až 8 je regionálny úrad.

Doterajším právnym predpisom sa rozumie zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) a jeho vykonávacie predpisy.

Správne konanie je vybudované na určitých právnych postulátoch, ktoré sú označované ako procesné zásady. Týmito zásadami sa správny poriadok odlišuje jednak od ostatných procesov prebiehajúcich v oblasti verejnej správy, ako aj od procesných zásad uplatňovaných

inými orgánmi štátnej moci, najmä súdmi. Uvedenými procesnými zásadami sa spravuje celé správne konanie, vo všetkých jeho štádiách.

Podľa ust. § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Podľa ust. § 39a ods. 2 stavebného zákona pokiaľ tento zákon neustanovuje inak, v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na siete technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Podľa ust. § 39a ods. 3 stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby sa nevyžaduje na

- a) stavby, ktorých podmienky na umiestnenie podrobne rieši územný plán zóny, ak je to v jeho záväznej časti uvedené,
- b) drobné stavby,
- c) stavebné úpravy a udržiavacie práce,
- d) stavby umiestňované v uzavretých priestoroch existujúcich stavieb, ak sa nemení vonkajšie pôdorysné ohraničenie a výškové usporiadanie priestoru,
- e) reklamné stavby.

Rozhodnutie predstavuje finálne štádium správneho konania. V ňom dochádza na základe výsledkov z predchádzajúcich štádií k meritórnemu vybaveniu veci na danom stupni. Rozhodnutie zároveň predstavuje najvýznamnejšie štádium správneho konania, v ktorom je vyjadrený účel a zmysel celého rozhodovacieho procesu.

Podľa ust. § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa ust. § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ust. § 47 ods. 4 správneho poriadku poučenie o odvolaní (rozklade) obsahuje údaj, či je rozhodnutie konečné alebo či sa možno proti nemu odvolať (podať rozklad), v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Správnosť a úplnosť zistených podkladov má zároveň viesť k presvedčivosti rozhodnutia správneho orgánu. Táto skutočnosť sa premieta predovšetkým v odôvodnení rozhodnutia. V ňom musí správny orgán uviesť, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie a akými úvahami sa pri ich hodnotení spravoval (§ 47 ods. 3).

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Zisťovanie podkladov pre rozhodnutie patrí k ťažiskovým činnostiam orgánov verejnej správy v správnom konaní. V podstate ide o poznávací proces určitých predmetov alebo javov, ktorý smeruje k zisteniu skutočného stavu. Výsledky tohto procesu slúžia ako podklad na vydanie rozhodnutia. Požiadavka zákona čo najúplnejšie a najpresnejšie zistiť skutočný stav veci je procesným vyjadrením zásady materiálnej pravdy (§ 3 ods. 4).

Správne konanie je prevažne ovládané zásadou písomnosti. Pritom nie je rozhodujúce, či ide o konanie začaté na podnet účastníka alebo na podnet správneho orgánu. Väčšina hmotnoprávnych predpisov priamo ustanovuje, aké náležitosti musí mať podanie v príslušnom konaní a aké prílohy musia byť pripojené k podaniu. Pri zisťovaní podkladov pre rozhodnutie sa správny orgán spravidla obmedzí na posúdenie predložených podkladov a ich podradenie pod skutkovú podstatu príslušnej právnej normy.

K námietke odvolateľov vo veci predčasného zverejnenia oznámenia o začatí územného konania č. SÚ-2024/12336-002/Bie, ev.č. 64636/2024 zo dňa 06.12.2024 a súčasne k námietke, že stavebný úrad začal konanie na základe nekompletného návrhu navrhovateľa (chýbali potrebné prílohy, ktoré navrhovateľ dopĺňal až dodatočne, napr. v júli 2025), odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh navrhovateľa. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa ust. § 35 ods. 3 stavebného zákona ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo určenia využívania územia, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak sa predložený návrh týka stavby podľa osobitného predpisu, stavebný úrad územné konanie z dôvodov podľa predchádzajúcej vety zastaví najneskôr do štyroch mesiacov po predložení návrhu účastníka. Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví.

Podľa ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie

spojené spravidla s miestnym zisťovaním; začatie územného konania stavby podľa osobitného predpisu sa oznamuje prednostne. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je návrh na začatie územného konania úplný.

Na základe vyššie uvedených ustanovení stavebného zákona je zrejmé, že stavebný úrad nepostupoval procesne správne, keď najprv oznámil začatie konania a v ďalšom kroku vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu. Odvolací orgán k tomuto pochybeniu stavebného úradu uvádza, že takýto postup nie je dôvod na zrušenie odvolaním napadnutého rozhodnutia.

K námietke odvolateľov vo veci, že verejná vyhláška, ktorou stavebný úrad oznámil začatie konania o umiestnení predmetnej stavby č. SÚ-2024/12336-002/Bie, Ev.č. 64636/2024 zo dňa 06.12.2024, neobsahovala žiadne konkrétne textové ani grafické informácie (napr. situačný plán na podklade katastrálnej mapy). Kvôli tomu vlastníci dotknutých a susedných pozemkov nemohli identifikovať, či sú účastníkmi konania, a v krátkej 7-dňovej lehote stihnúť podať námietky, odvolací orgán uvádza nasledovné:

Absencia situačného výkresu bola opravená rozhodnutím č. SU-2026/50-034/Bie, ev.č. 11660/2026 zo dňa 19.03.2026, ktorým stavebný úrad vydal rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby a súčasťou tohto rozhodnutia je situačná výkres so zakreslením predmetnej stavby.

K námietke odvolateľov vo veci absencie parcelných čísel pozemkov, na ktorých má byť predmetná stavba umiestnená odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 3 ods. 1 písm. c) vyhláška č. 453/2000 Z.z. návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje zoznam všetkých známych účastníkov územného konania.

Podľa ust. § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. ak ide o návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby s veľkým počtom účastníkov konania, územného rozhodnutia o využití územia, o chránenej časti krajiny, o stavebnej uzávere, ak sa týkajú rozsiahleho územia, údaje podľa odseku 1 písm. c) a d) sa v návrhu neuvádzajú, ale uvedie sa opis prebiehajúcich hraníc územia.

Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že stavebný úrad postupoval správne, keď v konaní, a teda aj v samotnom rozhodnutí o umiestnení predmetnej stavby neuviedol druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností s uvedením vlastníckych a iných práv, keďže predmetná stavba je líniovou stavbou.

Stavebný úrad v odvolaní napadnutom rozhodnutí uviedol opis prebiehajúcich hraníc územia v súlade s ust. § 3 ods. 2 vyhlášky č. 453/2000 Z.z.

K námietkam odvolateľov, ktorými trvajú na doriešení ich podmienok k umiestneniu líniovej stavby, t. j. že navrhovateľ nemá vlastnícke práva k pozemkom, na ktorých má byť predmetná stavba umiestnená odvolací orgán uvádza nasledovné:

V prípade pozemkov, na ktorých má byť predmetná stavba umiestnená, ide o pozemky nachádzajúce sa v extraviláne aj intraviláne mesta Levice. Jedná sa líniovú stavbu energetického zariadenia prenosovej a distribučnej sústavy navrhovateľa. Tieto stavby sú podľa ust. § 11 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o energetike“) držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme

- a) vstupovať a vchádzať na cudzie pozemky a do cudzích objektov a zariadení v rozsahu a spôsobom nevyhnutným na výkon povolenej činnosti,
- f) zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia alebo vodíkové zariadenia prepravnej siete, vodíkovej prepravnej siete, vodíkovej distribučnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia,

V prípade pozemku, ktorý je umiestnený v intraviláne mesta Levice, resp. v zastavanom území obce a v zmysle ust. § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť, a v tomto konkrétnom prípade stavba má verejnoprospešný charakter, a preto preukázanie právneho vzťahu stavebníka k pozemku v územnom konaní, resp. predloženie súhlasu vlastníka dotknutého pozemku sa pre účely územného konania nevyžaduje, nakoľko je možné dotknutý pozemok vyvlastniť na účely realizácie predmetnej verejnoprospešnej stavby.

Odvolačný orgán k týmto námietkam vzneseným odvolateľmi preto uvádza, že sú nedôvodné.

K námietkam vo veci finančnej jednorazovej náhrady za obmedzenie vlastníckeho práva odvolací orgán uvádza, že táto požiadavka nie je predmetom tohto konania, a preto sa ňou odvolací orgán nebude zaoberať.

K námietke odvolateľov vo veci odstránenia pôvodnej stavby vedenia V490 odvolací orgán uvádza, že táto požiadavka nie je predmetom tohto konania, a preto sa ňou odvolací orgán nebude zaoberať.

K námietke odvolateľov vo veci písomnej dohody o tom, že na pozemkoch (v mieste záťaže) nebudú budované žiadne ďalšie stavby ani realizované zásahy, ktoré by obmedzovali vlastníkov, odvolací orgán uvádza, že táto požiadavka nie je predmetom tohto konania, a preto sa ňou odvolací orgán nebude zaoberať.

K námietke vo veci, že odvolaním napadnuté rozhodnutie zverejnené na internetovej stránke nemalo doložku o autorizácii (elektronický podpis) a v textovej časti na úradnej tabuli chýbala pečiatka a podpis zodpovednej osoby, odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa ustanovenia § 47 ods. 5 správneho poriadku v písomnom vyhotovení rozhodnutia sa uvedie aj orgán, ktorý rozhodnutie vydal, dátum vydania rozhodnutia, meno a priezvisko fyzickej osoby a názov právnickej osoby. Rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby. Ak sa rozhodnutie vyhotovuje v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, neobsahuje úradnú pečiatku a podpis, ale je správnym orgánom autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Osobitné právne predpisy môžu ustanoviť ďalšie náležitosti rozhodnutia.

Z uvedeného vyplýva, že táto zákonná požiadavka úradnej pečate a podpisu s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby sa vzťahuje výlučne na originál rozhodnutia, ktorý je súčasťou administratívneho spisu a tvorí podklad pre výkon verejnej moci. Verejná vyhláška na úradnej tabuli nie je prvopisom (originálom) rozhodnutia, ale jeho zverejneným vyhotovením. Na takéto vyhotovenie sa nevzťahuje striktná povinnosť prenosu vlastnoručného podpisu z originálu, resp. zverejnenie doložky o autorizácii. Nedostatok vlastnoručného podpisu na vyhláške vyvesenej na úradnej tabuli, resp. doložky o autorizácii nespôsobuje nezákonnosť doručenia ani rozhodnutia samotného, pokiaľ je v spise založený riadne podpísaný originál, resp. listina s doložkou o autorizácii.

Odvolačný orgán po preskúmaní spisového materiálu zistil, že v spisovom materiáli sa nachádza predmetné rozhodnutie stavebného úradu s doložkou o autorizácii.

Podľa ust. § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Odvolačný orgán konštatuje, že účelom zverejnenia je oboznámenie účastníkov s obsahom výroku a odôvodnenia, pričom absencia grafického znázornenia podpisu na kópii, resp. s doložkou o autorizácii nie je procesnou vadou s vplyvom na vecnú správnosť. Identifikácia správneho orgánu a oprávnenej osoby na zverejnenej vyhláške je dostatočná na to, aby účastník konania mohol uplatniť svoje procesné práva (napr. nahliadnuť do spisu a overiť si pravosť originálu). Vzhľadom na vyššie uvedené, predmetné rozhodnutie doručované formou verejnej vyhlášky spĺňa všetky zákonné náležitosti pre riadne doručenie rozhodnutia, nakoľko absencia podpisovej doložky (vlastnoručného podpisu) na exemplári určenom na vyvesenie nie je v rozpore so správnym poriadkom.

K námietke odvolateľov, v ktorej žiadajú, aby s nimi odvolací orgán komunikoval a doručoval im všetky písomnosti (zápisnice, rozhodnutia) výhradne elektronicky cez portál slovensko.sk., odvolací orgán uvádza, že odvolací orgán im toto rozhodnutie doručí na vedomie, bez právnych účinkov tak, ako je uvedené v rozdeľovníku tohto rozhodnutia o odvolaní.

K námietke vo veci „anonymizácie“ a nezverejnenie príloh v upovedomení o ich odvolaní odvolací orgán uvádza, že v liste č. SU-2026/50-038/Bie, ev. č. 44225/2026 zo dňa 17.04.2026, ktorým upovedomil o podanom spoločnom odvolaní odvolateľov, bolo riadne uvedené, kto odvolanie podal, proti akej stavbe bolo podané odvolanie podané aj v akej lehote majú možnosť podať vyjadrenie sa jeho obsahu. Zo spisového materiálu je zrejmé, že bolo zverejnené aj spoločne podané odvolanie odvolateľov.

K „anonymizácii“ podaného spoločného odvolania odvolací orgán uvádza: Písomnosti (vrátane rozhodnutia), ktoré sú obsahom administratívneho spisu v konkrétnom správnom konaní a ktoré sa doručujú účastníkom dotknutého správneho konania, ku ktorým má tento účastník konania podľa správneho poriadku vždy právo vyjadriť sa, sa doručujú bez zásahu zo strany správneho orgánu do týchto písomností, t.j. v neanonymizovanej podobe. Doručovanie do vlastných rúk rovnako ako aj doručovanie verejnou vyhláškou sú rovnocenné formy doručovania písomností v správnom konaní, preto obdobne platí vyššie uvedené, a teda

písomnosti doručované v právnom konaní formou verejnej vyhlášky sa doručujú v neanonymizovanej podobe.

Odvolatelia opakovane namietali, že zverejnená elektronická vyhláška neobsahuje zákonné náležitosti, ako sú „Doložka o autorizácii“, „Údaje elektronického dokumentu“, „Autorizácia elektronického dokumentu“ a „Informácia o vykonaní doložky o autorizácii“. K obdobnej námietke sa odvolací orgán vyjadril vyššie, preto ju považuje za neopodstatnenú.

Po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia, ako aj postup stavebného úradu, odvolací orgán konštatuje, že stavebný úrad dostatočne zistil skutkový stav veci a postupoval na základe príslušných právnych predpisov.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa ust. § 59 ods. 4 správneho poriadku proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať. Je vo svojom inštančnom postupe konečné. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa Prvej hlavy Tretej časti Správneho súdneho poriadku.

Ing. Erich Borčín
riaditeľ
regionálny úrad pre územné
plánovanie a výstavbu Nitra

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesenej po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky v časti „úradná tabuľa“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „úradná tabuľa“:

1. stavebník: spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35829141, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Ivanom Gajdošom, konateľom spoločnosti Gajdoš-Consulting Engineers, s.r.o., so sídlom Novomeského č. 122/6, 960 01 Zvolen
2. účastníkom konania, t.j. právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám, ktoré môžu byť

rozhodnutím priamo dotknuté formou verejnej vyhlášky v zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona, vyvesením.

Na vedomie (bez právnych účinkov):

1. stavebník: spoločnosti Slovenská elektrizačná prenosová sústava a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 59/A, 824 84 Bratislava, IČO: 35829141, zastúpená splnomocneným zástupcom Ing. Ivanom Gajdošom, konateľom spoločnosti Gajdoš-Consulting Engineers, s.r.o., so sídlom Novomeského č. 122/6, 960 01 Zvolen
2. Ing. Pavol Sidó, CSc., 935 27 Podlužany č. 228
3. Ing. Ľuboslava Sidóová, 935 27 Podlužany č. 228
4. Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Nitra, Novozámocká 3976/67D, 949 05 Nitra – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli,*
5. Mesto Levice, Nám. hrdinov č. 1/1, 934 01 Levice – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*
6. Obec Podlužany, Podlužany 72, 956 52 Podlužany – *spolu so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia na úradnej tabuli Vášho úradu*

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Nitra č. : 26242/2026-19.1.2 ,56567/2026 zo dňa 16.07.2026:

Vyvesené dňa: **16. 07. 2026**

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Nitra
Novozámocká 3976/67D; 949 05 Nitra
pečiatka, podpis



Zvesené dňa:

.....
pečiatka, podpis

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: Rozhodnutie o odvolaní
Identifikátor: 26242/2026-19.1.2;56567/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: Ing. Erich Borčín OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie: Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba: MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 16.07.2026 10:23:31 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 16.07.2026 08:23:46 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: 26242/2026-19.1.2;56567/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Nad'a Kmeťová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky: 16.07.2026
Podpis a pečiatka: