



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE o proteste prokurátora

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej ako „regionálny úrad“), ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy príslušný podľa ustanovenia § 12 písm. b), § 14 ods. 1 písm. a) a § 84 ods. 9 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej len „zákon č. 25/2025 Z. z.“) a ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), na základe protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov č. Pd 88/26/7707-6 zo dňa 01.06.2026, preskúmal rozhodnutie obce Ličartovce č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025, právoplatné dňa 16.04.2025, ktorým obec Ličartovce, ako príslušný stavebný úrad, podľa § 39 a § 39a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) umiestnila stavbu „Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A“, na pozemkoch parc. KN C č. 727/1, 727/2, 727/4, 727/5, 727/8, 726/2, 734 v katastrálnom území Ličartovce, pre navrhovateľa spoločnosť Virkon, s. r. o., so sídlom Dunajská 46, 811 04 Bratislava I, IČO: 46 606 092.

Podľa § 24 ods. 8 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

nevyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov č. Pd 88/26/7707-6 zo dňa 01.06.2026.

Odôvodnenie:

Obec Ličartovce, ako príslušný stavebný úrad (ďalej aj ako „stavebný úrad“), vydala dňa 13.03.2025 rozhodnutie o umiestnenie stavby č. SÚ/6546/37892/2025, ktorým podľa § 39 a §39a stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok umiestnila stavbu „Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A“, na pozemkoch parc. KN C č. 727/1, 727/2, 727/4, 727/5, 727/8, 726/2, 734, k. ú. Ličartovce, pre navrhovateľa spoločnosť Virkon, s. r. o., so sídlom Dunajská 46, 811 04 Bratislava I, IČO: 46 606 092 (ďalej len ako „navrhovateľ“).

Proti uvedenému rozhodnutiu podal na stavebný úrad prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 21 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o prokuratúre“) protest prokurátora č. Pd 88/26/7707-6 zo dňa 01.06.2026, ktorým navrhuje rozhodnutie stavebného úradu č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025 zrušiť podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre.

V proteste prokurátora prokurátor uvádza, že uvedeným rozhodnutím bol porušený zákon, a to ustanovenia § 42 ods. 2 a 5 stavebného zákona, § 3 ods. 1, 2 a 6 a § 34 ods. 4 zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) a preto podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre navrhuje protestom napadnuté rozhodnutie zrušiť.

Cituje ustanovenia § 24 ods. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 a 14 zákona o prokuratúre.

V odôvodnení protestu prokurátora prokurátor uviedol, že preskúmal na vec sa vzťahujúci administratívny spis, z obsahu ktorého vyplýva, že rozhodnutím č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025, právoplatným dňa 16.04.2025, bola podľa § 39 a §39a stavebného zákona pre navrhovateľa umiestnená stavba „Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A“, na pozemkoch parc. KN C č. 727/1, 727/2, 727/4, 727/5, 727/8, 726/2, 734, k. ú. Ličartovce s členením stavby na stavebné objekty SO 02 Hala A, SO 04 HTÚ, SO 05 Komunikácie a spevnené plochy, SO 06 Sadové úpravy, SO 07 Vodovodná prípojka, SO 08 Splašková kanalizačná prípojka + žumpa, SO 09 Dažďová kanalizácia zo striech + retenčné nádrže, SO 10 Dažďová kanalizácia zo spevnených plôch + ORL, SO 11 Areálový rozvoz vody SHZ, SO 12 Areálový rozvod plynu a SO 13 Prípojka NN haly A.

Cituje § 36a ods. 1 zákona o prokuratúre, § 3 ods. 1, 2 a 6, § 4 ods. 2, § 53, § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku, § 36 ods. 1, 2, 4, § 39 ods. 1 a 2, § 42 ods. 1, 2 a 5 stavebného zákona, § 17 ods. 1 písm. a), písm. b), § 34 ods. 1, 2, 3 a 4 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

Prokurátor poukazuje na to, že preskúmaním obsahu administratívneho spisu zistil, že správny orgán oznámil začatie územného konania pre predmetnú stavbu oznámením č. SÚ/17791/176472/2024-Ph zo dňa 29.11.2024 formou verejnej vyhlášky podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku a § 36 ods. 4 stavebného zákona, že podľa úradného záznamu verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje začatie územného konania pre predmetnú stavbu bola vyvesená na úradnej tabuli obce Ličartovce a na úradnej elektronickej tabuli dňa 29.11.2024 a zvesená z úradnej tabule obce a z úradnej elektronickej tabule obce Ličartovce bola dňa 16.12.2024. Rozhodnutie č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025 bolo podľa úradného záznamu, ktorý je súčasťou rozhodnutia, ktorým sa oznámilo vydanie územného rozhodnutia pre predmetnú stavbu vyvesené na úradnej tabuli obce Ličartovce dňa 17.03.2025 a zvesené bolo z úradnej tabule obce Ličartovce dňa 31.03.2025.

Následne prokurátor v ďalšej časti odôvodnenia protestu uviedol, že z obsahu podnetu a predloženého Znaleckého posudku č. 4/2026 zo dňa 19.03.2026, vyhotoveného znalcom v odbore 100000 - Elektrotechnika a odvetvie, odvetvia: 100400 - Riadiaca technika, výpočtová technika (hardware), 100900 - Počítačové programy (software), 101000 - Bezpečnosť a ochrana informačných systémov, 100700 - Odhad hodnoty elektrotechnických zariadení a elektroniky, 100200 - Elektronika, Ing. Marcelom Javorským, vyplýva, že:

- Dokument č. 3, „Verejná vyhláška“, ktorou sa oznamuje začatie územného konania pre stavbu Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A z metadát súboru dátum vytvorenia 29.01.2026 o 22:46:17 dátum poslednej zmeny 29.01.2026 o 22:46:17, vytvorené aplikáciou HP scan.
- Dokument č. 3 „Verejná vyhláška“, ktorou sa oznamuje začatie územného konania pre stavbu Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A bol zverejnený na internetovej stránke obce v období medzi 20.01.2026 a 27.02.2026.

Na otázku č. 3 zadávateľa, cit.: „Zodpovedajú dátumy uvedené v dokumentoch o vytvorení a podpisovaní dokumentu s dátumami vzniku a poslednej modifikácie dokumentov a dátumy z internetovej stránky o vyvesení dokumentov s obdobím, kedy mohli byť skutočne na internetovej stránke zverejnené?“ znalec odpovedal, že dokument č. 4 Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje začatie územného konania pre stavbu Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A majú dátumy o vytvorení a podpise dokumentu a dátumy o vyvesení dokumentu na internetovej stránke nezodpovedajúce dátumom o vytvorení a obdobia kedy boli zverejnené na internetovej stránke.

Preskúmaním elektronickej úradnej tabule obce Ličartovce, jej archívnych záznamov ako aj aktuálnych záznamov, bolo zistené, že rozhodnutie č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025 nebolo zverejnené na elektronickej úradnej tabuli. Znaleckým dokazovaním tak bolo zistené, že dátumy

vyvesenia a zvesenia oznámenia o začatí územného konania v predmetnej veci na úradnej tabuli obce sú v rozpore s dátumami uvedenými v administratívnom spise. Navyše bolo zistené, že rozhodnutie o umiestnení stavby nebolo zverejnené vôbec. S poukazom na vyššie uvedené, správny orgán v predmetnom územnom konaní nedoručil účastníkom konania rozhodnutie o umiestnení stavby č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025 verejnou vyhláškou podľa § 42 ods. 2, ods. 5 stavebného zákona a súčasne nezverejnil rozhodnutie v súlade s § 34 zákona o e-Governmente. Zároveň správny orgán ani nedoručil v súlade so zákonom verejnou vyhláškou oznámenie o začatí územného konania pre stavbu Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A. Riadne doručenie rozhodnutia o umiestnení stavby ako aj oznámenie o začatí územného konania predstavuje podstatnú procesnú podmienku zabezpečujúcu ochranu práv účastníkov konania, najmä ich právo uplatňovať procesné práva podávať námietky a opravné prostriedky. Nezákonným postupom správneho orgánu došlo k porušeniu zásady ochrany práv a právom chránených záujmov účastníkov konania podľa § 3 ods. 1, ods. 2 správneho poriadku, keď účastníkom nebola daná reálna možnosť oboznámiť sa so začatím konania, uplatňovať svoje procesné práva, podávať námietky a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Takýmto postupom správny orgán znemožnil účastníkom konania uplatňovať svoje procesné práva v konaní, čím porušili zásadu ochrany práv a právom chránených záujmov podľa § 3 správneho poriadku a súčasne zasiahol do práva na súdnu a inú právnu ochranu garantovaného čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky.

V kontexte vyššie uvedených zákonných ustanovení a prezentovaných skutkových zistení prokurátor považuje za potrebné konštatovať nezákonnosť vyššie uvedeného postupu a rozhodnutia správneho orgánu v predmetnom územnom konaní, preto podanie protestu prokurátora považuje za zákonné a dôvodné.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o prokuratúre, *prokurátor podáva protest orgánu verejnej správy, ktorý rozhodnutie alebo opatrenie vydal.*

Podľa § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre, *ak orgán verejnej správy nemieni protestu vyhovieť alebo mu mieni vyhovieť iba čiastočne, predloží ho do 30 dní od jeho doručenia spolu so spisovým materiálom a vyjadreniami účastníkov konania na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu, dozeraúcemu orgánu alebo orgánu oprávnenému na rozhodovanie o opravnom prostriedku (ďalej len „nadriadený orgán“) a o tomto postupe upovedomí v rovnakej lehote prokurátora. Nadriadený orgán o proteste rozhodne do 30 dní od jeho predloženia. Ústredný orgán štátnej správy predloží v takom prípade protest na rozhodnutie svojmu vedúcemu a upovedomí o tom prokurátora; vedúci ústredného orgánu štátnej správy rozhodne o proteste do 30 dní od predloženia na základe návrhu ním ustanovenej komisie.*

K protestu prokurátora sa dňa 03.07.2026 vyjadrila MUDr. Andrea Olejárová, bytom Ličartovce 161, 082 03 Ličartovce, ktorá okrem iného vo svojom vyjadrení uviedla, že podaný protest považuje za dôvodný.

Stavebný úrad nevyhovel protestu Okresnej prokuratúry Prešov, preto ho v súlade s § 24 ods. 6 zákona o prokuratúre predložil spolu s napadnutým rozhodnutím a spisovým materiálom týkajúcim sa veci regionálnemu úradu listom č. SÚ/9157/2026 zo dňa 03.08.2026.

Regionálny úrad na základe predloženého protestu okresného prokurátora preskúmal napadnuté rozhodnutie a postup stavebného úradu a zistil nasledovné:

Dňa 25.10.2024 navrhovateľ podal na stavebný úrad návrh na umiestnenie predmetnej stavby na pozemkoch parc. KN C č. 727/1, 727/2, 727/4, 727/5, 727/8, 726/2, 734, k. ú. Ličartovce. Stavebný úrad oznámením č. SÚ/17791/176472/2024-Ph zo dňa 29.11.2024 podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie predmetného územného konania formou verejnej vyhlášky s odôvodnením veľkého počtu účastníkov konania s tým, že v zmysle § 36

ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania a so stanovením lehoty na uplatnenie námietok. Oznámenie obsahovalo všetky potrebné náležitosti.

Stavebný úrad v územnom konaní po posúdení návrhu podľa § 37 a ďalších ustanovení stavebného zákona vydal dňa 13.03.2025 rozhodnutie o umiestnení stavby č. SÚ/6546/37892/2025, ktorým podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok pre navrhovateľa umiestnil stavbu: „Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A“, na pozemkoch parc. KN C č. 727/1, 727/2, 727/4, 727/5, 727/8, 726/2, 734, k. ú. Ličartovce s odôvodnením, že umiestnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené záujmy účastníkov konania, že dokumentácia spĺňa všeobecne technické požiadavky na výstavbu podľa § 47 stavebného zákona a že v priebehu konania stavebný úrad nezistil dôvody, ktoré by bránili umiestneniu stavby.

K protestu prokurátora a dôvodom jeho podania regionálny úrad uvádza:

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona, *stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s pravidlami miestneho zisťovania; začatie územného konania stavby podľa osobitného predpisu sa oznamuje prednostne. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je návrh na začatie územného konania úplný.*

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona, *začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.*

Podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona, *verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.*

Podľa § 140 stavebného zákona, *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, *o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.*

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku, *doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, *doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Podľa § 34 ods. 1 zákona o e-Governmente, *elektronická úradná tabuľa je elektronické úložisko, na ktoré sú zasielané a na ktorom sú zverejňované elektronické dokumenty, ak tak ustanovuje zákon.*

Podľa § 34 ods. 2 písm. a) a b) zákona o e-Governmente, *orgán verejnej moci zverejní na elektronickej úradnej tabuli elektronický úradný dokument, ktorý je podľa tohto zákona z hľadiska právnych účinkov totožný s takým dokumentom v listinnej podobe, o ktorom osobitné predpisy ustanovujú, že sa doručuje vyvesením na úradnej tabuli orgánu verejnej moci, verejnou vyhláškou alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb; ustanovenia osobitných predpisov o doručovaní tým nie sú dotknuté, iný elektronický dokument než podľa písmena a), o ktorom osobitný*

predpisu ustanovuje, že sa zverejňuje alebo vyvesuje na úradnej tabuli, verejnou vyhláškou alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb.

Podľa § 34 ods. 3 zákona o e-Governmente, zverejnenie na elektronickej úradnej tabuli nenahrádza povinnosť zverejnenia či vyvesenia podľa osobitných predpisov, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 34 ods. 4 zákona o e-Governmente, *orgán verejnej moci vykoná zverejnenie na elektronickej úradnej tabuli v rovnaký deň, ako zverejní elektronický dokument na úradnej tabuli, verejnou vyhláškou alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb, a ak to z objektívnych dôvodov nie je možné, zverejní na elektronickej úradnej tabuli súčasne so zverejneným elektronickým dokumentom aj informáciu o tom, kedy bol zverejnený na úradnej tabuli, verejnou vyhláškou alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb.*

Nakoľko v danom prípade bol predmetom konania stavebného úradu návrh stavebníka na umiestnenie stavby „Areál skladov Ličartovce II Etapa - hala A“, a stavebný úrad posúdil, že ide o konanie s veľkým počtom účastníkov konania, na doručovanie jednotlivých písomností vydaných v tomto konaní sa vzťahuje doručovanie formou verejnej vyhlášky v zmysle ustanovenia § 36 ods. 4, § 42 ods. 2 stavebného zákona, ako aj ustanovenia § 18 ods. 3 a § 26 ods. 1 a 2 správneho poriadku.

Doručovanie písomností v správnom konaní je úkon, prostredníctvom ktorého správny orgán oznamuje účastníkom konania a iným osobám skutočnosti súvisiace so správnym konaním. Doručovanie verejnou vyhláškou je špecifickou formou doručovania, ktorej podstata spočíva v tom, že správny orgán dáva možnosť buď určitým osobám alebo vopred neurčenému okruhu osôb získať vedomosť o určitom úkone daného správneho orgánu, ktorý má alebo môže mať vplyv na práva, povinnosti či právom chránené záujmy týchto osôb.

Tu je potrebné poukázať na rozdiel medzi doručením písomnosti a zverejnením písomnosti. Ide o dve skutkovo odlišné skutočnosti, ktoré nemožno vzájomne zamieňať.

Doručovanie písomností formou verejnej vyhlášky sa vykoná tak, že písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu, ktorý písomnosť vydal. Okrem toho, správny orgán zverejní túto písomnosť aj na svojom webovom sídle. Pätnástym dňom vyvesenia písomnosti na úradnej tabuli správneho orgánu (fyzickej) sa považuje písomnosť za doručенú, a to bez ohľadu na to, či sa adresát o tejto písomnosti dozvedel alebo nie. Táto písomnosť doručovaná formou verejnej vyhlášky sa tak stáva dokladom potvrdzujúcim, že bola adresátovi doručená zákonným spôsobom, ktorú správny orgán následne pripojí k spisu týkajúceho sa daného správneho konania, vrátane vyznačenia dňa, kedy bola písomnosť vyvesená na úradnej tabuli a dňa, kedy bola zvesená z úradnej tabule a akými inými, miestne obvyklými spôsobmi bola písomnosť zverejnená.

Teda právne účinky doručenia účastníkom konania sa vzťahujú na uplynutie 15-dňovej zákonnej lehoty vyvesenia písomností na (fyzickej) úradnej tabuli správneho orgánu, ktorý ich vydal.

Rozdielne je potrebné vnímať zverejnenie písomností na webovom sídle obce, ktoré nemá právny účinok doručenia, ide o zverejnenie písomnosti súčasne iným spôsobom, pričom realizácia tohto princípu má za cieľ zvýšiť pravdepodobnosť toho, že sa účastník konania o obsahu právneho úkonu dozvie.

Spôsob zverejnenia písomnosti na elektronickej úradnej tabuli upravuje ustanovenie § 34 ods. 2 zákona o e-Governmente, podľa ktorého sa na elektronickej úradnej tabuli zverejní elektronický úradný dokument, ktorý je podľa tohto zákona z hľadiska právnych účinkov totožný s takým dokumentom v listinnej podobe, o ktorom osobitné predpisy ustanovujú, že sa doručuje vyvesením na úradnej tabuli orgánu verejnej moci, verejnou vyhláškou alebo iným obdobným spôsobom zverejnenia pre neurčitý okruh osôb.

Regionálny úrad zároveň poukazuje na skutočnosť, že prokurátor v proteste odkazuje na závery znaleckého posudku a cituje z neho jednotlivé časti, samotný znalecký posudok však nebol súčasťou podkladov predložených regionálnemu úradu. Regionálny úrad preto pri posudzovaní protestu prokurátora nemôže vychádzať z neúplne reprodukovaného obsahu znaleckého posudku ako z listinného dôkazu, ktorého úplný obsah nemal k dispozícii.

Z citovanej časti znaleckého posudku vyplýva, že predmetom preskúmania znalca v odbore elektrotechnika bolo preskúmanie elektronickej úradnej tabule obce Ličartovce a jej archívnych záznamov a nie preskúmanie fyzickej úradnej tabuli obce Ličartovce, preto samotné citovanie vybraných častí znaleckého posudku v proteste nemožno bez ďalšieho stotožniť s preukázaním skutočnosti, že k vyveseniu predmetných písomností na fyzickej úradnej tabuli obce Ličartovce nedošlo.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu regionálny úrad orgán zistil, že stavebný úrad jednotlivé písomnosti ním vydané v predmetnom konaní, ktorých doručenie, resp. zverejnenie prokurátor namieta, doručoval účastníkom konania v súlade so zákonom. Stavebný úrad oznámenie o začatí územného konania o umiestnení predmetnej stavby č. SÚ/17791/176472/2024-Ph zo dňa 29.11.2024 a rozhodnutie v merite veci č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025 oznámil účastníkom konania v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku tak, že obe písomnosti vyvesil po dobu 15 dní na fyzickej úradnej tabuli správneho orgánu, ktorý písomnosť vydal, teda na úradnej tabuli obce Ličartovce.

Uvedené má regionálny úrad preukázané tým, že v predložennom administratívnom spise sa nachádza oznámenie č. SÚ/17791/176472/2024-Ph zo dňa 29.11.2024 opatrené úradným záznamom o dni, kedy bolo oznámenie doručené účastníkom konania, teda s uvedením dňa vyvesenia na úradnej tabuli a s uvedením dňa zvesenia z úradnej tabule obce a zároveň kedy bolo zverejnené na úradnej elektronickej tabuli. Vyvesené bolo dňa 29.11.2024 a zvesené dňa 16.12.2024. Rovnako rozhodnutie v merite veci č. SÚ/6546/37892/2025 zo dňa 13.03.2025 nachádzajúce sa v predložennom administratívnom spise je opatrené úradným záznamom o dni, kedy bolo rozhodnutie doručené účastníkom konania, teda s uvedením dňa vyvesenia na úradnej tabuli a s uvedením dňa zvesenia z úradnej tabule obce. Vyvesené bolo dňa 17.03.2025 a zvesené dňa 31.03.2025.

Úradný záznam opatrený údajom o dni vyvesenia a zvesenia písomností vydaných stavebným úradom na úradnej tabuli obce sa stáva súčasťou spisu obdobne ako doručienka. Tieto listiny opatrené úradným záznamom sú dôkazom, z ktorého regionálny úrad pri posudzovaní danej veci vychádzal.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, má regionálny úrad za preukázané, že protestom namietané predmetné písomnosti boli kvalifikovaným spôsobom doručené. Ak má prokurátor za to, že pri zverejnení písomností došlo k manipulácii, či už s ich obsahom alebo údajmi o ich zverejnení, je potrebné dokazovanie týchto skutočností zveriť do pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní, keďže regionálny úrad nemá technickú a ani vecnú možnosť prokurátorom tvrdené skutočnosti overiť.

Záverom regionálny úrad uvádza, že pri preskúmaní vydaných správnych aktov vychádza výlučne z predloženého spisového materiálu.

Vychádzajúc z uvedeného, preskúmaním protestu prokurátora, napadnutého rozhodnutia a spisového materiálu v danej veci regionálny úrad uvádza, že nie sú dané dôvody na vyhovie protestu prokurátora a zrušenie ním napadnutého rozhodnutia stavebného úradu.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

V zmysle § 24 ods. 11 a 13 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre a § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku, proti rozhodnutiu o proteste prokurátora sa môžu prokurátor a účastníci konania odvolať alebo podať rozklad do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Prešov.

JUDr. Elena Kahancová
riaditeľka

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov. Posledný deň vyvesenia na úradnej tabuli Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov je dňom doručenia. Zároveň bude rozhodnutie zverejnené na webovom sídle Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR so sídlom v Bratislave a na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (www.cuet.slovensko.sk). Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli obce Ličartovce a na jej webovom sídle.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Regionálneho úradu pre územné plánovanie a výstavbu Prešov, oddelenia štátnej stavebnej správy č. 28027/68872/2026/15.1.2 zo dňa 01.09.2026.

02. 09. 2026

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Pečiatka, podpis:

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu
Slovenskej republiky
Regionálny úrad pre územné plánovanie
a výstavbu Prešov
Kúpeľná 6663/6, 080 01 Prešov

-5-

Košíková

Na vedomie (bez právnych účinkov v zmysle dátumu doručenia)

01. Okresná prokuratúra Prešov, Masarykova 16, 080 01 Prešov

02. Obec Ličartovce, stavebný úrad, Ličartovce 239, 082 03 Lemešany – v listinnej podobe po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického dokumentu

Názov: Rozhodnutie o proteste prokurátora
Identifikátor: 28027/2026-15.1.2;68872/2026

Autorizácia elektronického dokumentu

Dokument autorizoval: JUDr. Elena Kahancová OPRÁVNENIE 1013 Riaditeľ odboru
Oprávnenie: Oprávnenie 1013, Riaditeľ odboru, podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2016 Z. z., Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zastúpená osoba: MANDANT Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný elektronický podpis / Kvalifikovaná elektronická pečať
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 01.09.2026 14:05:49 časové pásmo +02:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 01.09.2026 12:06:19 časové pásmo +02:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: 28027/2026-15.1.2;68872/2026

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Martina Kručayová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Referent
Označenie orgánu verejnej moci: Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky
IČO: 54669464
Dátum vytvorenia doložky: 01.09.2026
Podpis a pečiatka:

